

С Ъ В Е Т З А Е Л Е К Т Р О Н Н И М Е Д И И

П Р О Т О К О Л

№ 17

от редовно заседание, състояло се на 22.05.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова

ОТСЪСТВА: Пролет Велкова

Начало на заседанието: 14:00 часа, водено от Симона Велева

Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

а) наблюдение за спазване условията на Индивидуална лицензия № 1-063-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование ХОРИЗОНТ (доставчик Българското национално радио);

б) наблюдение за спазване условията на Индивидуални лицензии № ЛРР-01-3-005-01 и № ЛРР-01-3-005-03 за доставяне на аудио-визуални услуги с наименование съответно - БНТ1 и БНТ2 (доставчик Българската национална телевизия);

в) наблюдение за спазване общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-082-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование РАДИО ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ (доставчик Телевизия Европа АД);

г) наблюдение за спазване общите условия на Индивидуални лицензии № ЛРР-01-1-083-01 за доставяне на радиоуслуга РАДИО ФОКУС (доставчик Фокус медия ЕООД);

д) наблюдение за спазване условията на регистрация на аудио-визуална услуга с наименование ППТВ (доставчик Пловдивска Митрополия на БПЦ).

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявления от Гларус Р ООД за изменение на условия на Индивидуална лицензия № 1-045-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование ФОЛК РАДИО;

б) последващи действия по открито производство за заличаване на регистрацията на България Броудкастинг Груп ЕООД за доставяне на аудио-визуална услуга ТЕЛЕВИЗИЯ ДАРТС;

в) уведомително писмо от Глобал уеб ООД за изменение на вписаните в публичния регистър по чл. 125к от Закона за радиото и телевизията обстоятелства за предоставяната услуга по заявка;

г) заявление от Радиокомпания Си.Джей ООД, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията по реда на чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

д) искане за предоставяне достъп до обществена информация;

е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7, № НД-01-8, № НД-01-9 и № НД-01-10 от 2025 г.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

3. Доклад от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Р. Радоева

4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност и дирекция Обща администрация относно провеждане на пазарни консултации.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова, Е. Димитров

5. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно обявяване на конкурси по реда на Закона за държавния служител и Наредбата за конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

Разни

- Информация от К. Къдринова – член на СЕМ и И. Люцканов – гл. експерт СА ЛРПРМД, за проведена 61-ва среща на EPRA;

- Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за предстоящо провеждане на пленарно заседание;

- Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за предстояща среща на Контактната мрежа;

- Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за предстоящо провеждане на второ „разширено“ заседание на Работна група 2;

- Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за предстоящ работен семинар на Работна група 2;

- Писмо от постоянния секретариат на БРАФ за провеждане на 12-та годишна среща на организацията;

- Писмо от Министерския съвет относно Препоръка на Съвета на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие относно информационния интегритет.

Информации

Симона Велева откри редовното заседание на Съвета за електронни медии на 22 май 2025 г. в 14:00 часа. Госпожа Велева представи проекта на дневен ред и предложи да се добавят за разглеждане в точка Разни: писмо от Министерство на културата относно определяне на членове на Постоянния експертен съвет по медийна грамотност към министъра на културата, както и писмо от Министерство на икономиката и индустрията относно предстояща сесия на Смесения комитет за прилагане на генерално споразумение за сътрудничество между правителството на Република България и Кралство Саудитска Арабия. В точка Информации госпожа Велева предложи да се включи информация за предстоящо гласуване в Европейския съвет за медийни услуги на Принос към поканата за представяне на мнения относно Европейския щит за демокрация. Тя посочи, че и трите документа, съдържащи и допълнителни искания за становище от страна на СЕМ, са получени в Съвета след оповестяване на проекта на дневен ред.

След като се увери, че колегите ѝ нямат предложения за допълване на така предложен дневен ред, госпожа Велева го подложи на гласуване, като уточни, че Съветът е в условия на кворум, отсъства само госпожа Велкова, която е в законоустановен отпуск.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема дневния ред. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) наблюдение за спазване условията на Индивидуална лицензия № 1-063-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование ХОРИЗОНТ (доставчик Българското национално радио);
- б) наблюдение за спазване условията на Индивидуални лицензии № ЛРР-01-3-005-01 и № ЛРР-01-3-005-03 за доставяне на аудио-визуални услуги с наименование съответно - БНТ1 и БНТ2 (доставчик Българската национална телевизия);
- в) наблюдение за спазване общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-082-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование РАДИО ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ (доставчик Телевизия Европа АД);
- г) наблюдение за спазване общите условия на Индивидуални лицензии № ЛРР-01-1-083-01 за доставяне на радиоуслуга РАДИО ФОКУС (доставчик Фокус медия ЕООД);
- д) наблюдение за спазване условията на регистрация на аудио-визуална услуга с наименование ППТВ (доставчик Пловдивска Митрополия на БПЦ).

а) наблюдение за спазване условията на Индивидуална лицензия № 1-063-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование ХОРИЗОНТ (доставчик Българското национално радио);

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 2)
Осъществена е проверка за спазването на общите условия на индивидуалната лицензия за доставяне на радиоуслуга, издадена на Българското национално радио за програма ХОРИЗОНТ. Период на наблюдение е от 24 до 30 март 2025 г. Прослушването на програмата на общественото радио за едноседмичния период показва, че БНР изпълнява изискванията, заложи в издадената индивидуална лицензия по отношение на всички програмни характеристики. В рамките на наблюдението не е констатирано нарушение на Закона за радиото и телевизията. ХОРИЗОНТ покрива параметрите за обеми новини; актуални предавания; образователни предавания; културни, научни, религиозни и други предавания; детски и младежки предавания; предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи. От разписаното в лицензията не

се отчитат само предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин. Но този параметър няма посочена точна стойност за обем съдържание. Мониторингът потвърждава трайна тенденция на изпълнение на лицензионните условия в ХОРИЗОНТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

б) наблюдение за спазване условията на Индивидуални лицензии № ЛРР-01-3-005-01 и № ЛРР-01-3-005-03 за доставяне на аудио-визуални услуги с наименование съответно - БНТ1 и БНТ2 (доставчик Българската национална телевизия);

- БНТ1

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 3)
Осъществена е проверка за изпълнението на програмните характеристики, заложи в индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование БНТ1 на обществения доставчик Българската национална телевизия. Прегледано е разпространеното телевизионно съдържание в едноседмичен период от 24 до 30 март 2025 г. включително. Резултатите показват, че условията в лицензията на БНТ1 по отношение обема новини, включени в дневното програмно време, делът на регионалните новини и наличието на жестов превод, са изпълнени. Само в един ден се отчита недостиг на регионални новини - на 26 март. Доставчикът БНТ преизпълнява лицензионното условие за актуални предавания в БНТ1. Общественият доставчик спазва лицензионното условие за образователен елемент в програмата. Изпълнява и заложените в лицензията обем културни, религиозни и други предавания. БНТ се приближава към определения обем за детски и младежки предавания. Отчетен е недостиг от 0.2 % на седмична база. Тук трябва да бъде отбелязано, че хроничното неизпълнение на лицензионното условие за детски и младежки предавания, регистрирано през годините, се потвърждава отново и от настоящото наблюдение, макар дефицитът да е в много по-малка степен. В сравнение с предходната проверка от 2024 г., когато той е бил в рамките на около 2 %, сега е минимален – 0,2 %, но все пак това е сигнал за системността на проблема. Необходимо е БНТ да положи още малко усилия, за да изпълни напълно този лицензионен параметър. Относно развлекателното съдържание може да се направи обоснованото предположение, че БНТ1 ще изпълни месечния параметър за развлекателни предавания, ако се запази тенденцията, очертана от седмичното наблюдение. По същия начин може да се твърди и за интеграционните предавания, които осигуряват достъпност на съдържанието на месечна база - ако в БНТ1 се включва същия обем предавания като отчетените през наблюдаваната седмица, то за месец доставчикът ще преизпълни този параметър.

Галина Георгиева отбеляза, че не за първи път след наблюдение от страна на мониторинга, СЕМ установява дефицит в малка или в по-голяма степен на детски и младежки предавания. Тя припомни, че генералният директор на БНТ както на среща в СЕМ, така и по време на отчета му, се е ангажирал в тази посока да бъдат положени всички усилия от тяхна страна, затова госпожа Георгиева се надява и днес да чуят този призив.

Симона Велева предложи да бъде изпратено обобщение на данните от мониторинга и да бъде изрично информиран доставчикът.

Галина Георгиева не намира, че това е в практиката на Съвета.

Симона Велева благодари на госпожа Гюрова и подложи доклада на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

- БНТ2

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 4)
Реализирано е наблюдение за спазване на условията на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование БНТ2 на обществения доставчик Българската национална телевизия. Мониторингът е за едноседмичния период 24.03.–30.03.2025 г. Съгласно лицензията профилът на програмата е общ политематичен, реализиран в областта на културата и образованието. Мониторингът констатира, че в програма БНТ2 не се достига дневният обем новини през всичките дни от наблюдавания едноседмичен период. По отношение на новините с регионална тематика е регистрирано неизпълнение в излъчените емисии на 26-ти, 29-ти и 30-ти март. Госпожа Гюрова припомни, че са били предприети административно-наказателни действия срещу БНТ, заради недостига на обем новини и регионални новини най-вече в събота и неделя. В резултат обществената телевизия е предприела продуцирането на ново съдържание, с което да изпълни лицензионните условия. От 3 май 2025 г. в БНТ 2 се излъчват регионални новини в 12.30 ч. в събота и неделя. Продължителността на емисията е 15 минути и се излъчва и след емисията в 23 ч. Актуалните предавания в БНТ2 са с информационна насоченост от областта на икономиката, политиката, културата, науката, екологията, туризма, бита, традициите и религията. Данните от наблюдението за едноседмичния период показват изпълнение на критерия по отношение на обема актуални предавания като са включени и всички повторения. Наблюдението отчита, че само за периода от една седмица БНТ2 достига заложения обем образователни и научни предавания, което дава основание да се допусне обосновано, че се изпълнява изискването и на месечна база. Във връзка с това, че мониторингът е за едноседмичен времеви отрязък, а според лицензията процентът на културни, религиозни и други предавания е на месечна база, на основата на получените резултати може да се предположи, че ако обществената телевизия запази тенденцията, очертана през наблюдаваната седмица, БНТ 2 ще изпълни предвидения програмен параметър. Получените за едноседмичния период на наблюдение резултати показват, че заложеният в лицензията обем детски и младежки предавания в програма БНТ 2 се спазва. Осъщественият мониторинг отчита, че общественият доставчик БНТ изпълнява лицензионното условие за обем развлекателни предавания в БНТ2, тъй като само за период от една седмица е надвишен месечния показател. Продължава тенденцията в БНТ2 да се включват повторения на предавания от програмата на БНТ1. БНТ2 включва множество реализирани от Регионалните телевизионни центрове предавания.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

в) наблюдение за спазване общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-082-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование РАДИО ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ (доставчик Телевизия Европа АД);

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 5)

Направена е проверка за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование РАДИО ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ, издадена на доставчика на медийни услуги Телевизия Европа АД. Мониторингът е във връзка с постъпило заявление за удължаване на срока на лицензията, който изтича на 11.01.2026 година. Програмата се разпространява на територията на град София, честота 105.6 MHz. Периодът на наблюдение е от 07 до 13 април 2025 г. РАДИО ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ е политематична програма, която предоставя на слушателите новини и предавания на ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ и световни музикални хитове. Радиопрограмата няма оригинални (собствени) предавания, а ретранслира съдържание от телевизията. Мониторингът отчита, че доставчикът изпълнява изискванията, заложили в индивидуалната лицензия по отношение на всички програмни характеристики – за предавания с информационна насоченост; предавания с образователна насоченост; предавания с културна насоченост и предавания с развлекателна насоченост.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

г) наблюдение за спазване общите условия на Индивидуални лицензии № ЛРР-01-1-083-01 за доставяне на радиоуслуга РАДИО ФОКУС (доставчик Фокус медия ЕООД);

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 6) Мониторингът е във връзка с поискано от доставчика удължаване на лицензиите за градовете Гоце Делчев и Благоевград. Радиоуслугата е с общ политематичен програмен профил, доставя се ежедневно, с продължителност 24 часа. При проведеното наблюдение е констатирано изпълнение на параметрите на индивидуалната лицензия по отношение на предаванията с информационна насоченост. Данните от проведеното наблюдение показват, че заложените програмни характеристики за предавания с образователна насоченост и за предавания с културна насоченост на седмична база се изпълняват. Програмата изпълнява заложените параметри за предаванията с развлекателна насоченост на седмична база. Изводът е, че резултатите от наблюдението за спазване на общите условия на Индивидуални лицензии, издадени на ФОКУС МЕДИЯ ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование РАДИО ФОКУС показват изпълнение на заложените параметри.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

д) наблюдение за спазване условията на регистрация на аудио-визуална услуга с наименование ППТВ (доставчик Пловдивска Митрополия на БПЦ).

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 7) Осъществено е фокусирано наблюдение на регистрираната аудио-визуална медийна услуга с наименование Пловдивска православна телевизия (ППТВ) за спазване разпоредбите на Закона на радиото и телевизията. Трябва да бъде подчертано, че програмата се разпространява с благословението на Негово Високопреосвещенство Пловдивския митрополит Николай. Наблюдението обхваща периода 07.04 - 13.04.2025

г. включително. Съгласно издаденото от СЕМ Удостоверение за регистрация телевизионната програма е със: специализиран профил, култура и образование, и 24-часова дневна продължителност. Доставчикът на медийни услуги залага в телевизионната си програма религиозните възгледи на Православната църква като отразява богослужебния живот на Пловдивска епархия – литургии, инициативи, дейности, както и създава своя продукция за миряните от всяка възраст. Програмата включва авторски рубрики и предавания, авторски документални поредици, притчи, жития, конференции, детски анимирани поредици, детски авторски предавания за вяра и музикално-театрални православни детски изяви. Слоганът на ППТВ е „Медията на благата вест“. Мониторингът констатира, че ППТВ излъчва и съдържание на БНТ1 и БНТ2, което представя историята на Бачковския манастир, Кръстова гора, храм в град Пловдив - материали със значение за епархията. Това са части от предаванията „Религията днес“ и „10 000 крачки“. Логата на БНТ обозначават съдържанието – в случая става дума за цитати. В сайта на програмата има наличен каталог с видео при поискване. То е достъпно в обособена секция „Видео“ на интернет страницата на доставчика, както и в секция „ГАЛЕРИЯ“, което дава основание да се твърди, че доставчикът предоставя и нелинейна медийна услуга по заявка, която не е вписана в Публичния регистър на СЕМ. В програма ППТВ се излъчват детски предавания „Духовни пътеки“ и „Малки крачки към Божията светлина“ с водещи деца. Деца от различни възрасти представят музикално-театралната празнична програма за Цветница, участват и в конференцията „Добри практики в обучението по религия“ като публика, участници в обучителни игри. Доставчикът на медийни услуги показва дейното включване на деца в религиозния живот на Пловдивска епархия, както и инициативи, дейности, каузи, провеждани от неделните училища в епархията и тяхното благотворно влияние за местната общност. В прегледаното съдържание не е отчетено наличието на търговски съобщения - реклами. Предложението в доклада е СЕМ да обсъди възможността до Пловдивска митрополия на БПЦ-БП да бъде изпратено писмо за предприемане на действия за вписване на нелинейната медийна услуга.

Симона Велева попита съветниците дали са съгласни да бъде изпратено писмо.

Къдринка Къдринова ще подкрепи предложението, но преди това отново иска да обърне внимание и повдига въпроса, че има сайтове, които предлагат също такива видеосъдържания, тя няма да спомене името на един от тях, но наскоро по негова молба СЕМ е отменил лицензията му, а все още на този сайт се вижда видео, което е достъпно както отворено през компютър, така и отворено през телефон. По тази причина госпожа Къдринова отново насочва вниманието към проследяване на такива сайтове, които се опитват да заобиколят правилата. Тя припомни, че СЕМ е отменил въпросната регистрация, но всъщност нейното мнение за този сайт, който няма да спомене нарочно, за да бъде направена проверка преди това, е че тази регистрация трябва да бъде възстановена. Госпожа Къдринова смята, че това не е единичен случай, вероятно има и други такива.

Симона Велева отбеляза, че темата за доставчици на нелинейни медийни услуги, които не са вписани в регистъра на СЕМ, не са регистрирани или се deregистрат и после отново насочват видеосъдържания, е сериозна тема. Тя не е свързана само с този конкретен доставчик. Госпожа Велева намира, че казаното от госпожа Къдринова следва да бъде взето предвид и съветниците в работен порядък да проведат обсъждане по този въпрос. Госпожа Велева обърна внимание върху усилията на ППТВ за интегриране на субтитри в литургиите. Тя намира, че това е много положителен знак и усилията на жестовите преводачи да внесат жестов превод на отделни литургии заслужават похвала и адмирации, тъй като това е огромно усилие на глухата общност, което вече е факт. Госпожа Велева посочи, че и на 24 май в храм „Св. Великомъченик Панталеймон“

предстои такава служба на жестов език, защото е видно, че субтитрите не са достатъчни. Тя ги поздравява в тази посока, както и ще подкрепи изпращането на писмо.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада и предложението в него.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявления от Гларус Р ООД за изменение на условия на Индивидуална лицензия № 1-045-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование ФОЛК РАДИО;
- б) последващи действия по открито производство за заличаване на регистрацията на България Броудкастинг Груп ЕООД за доставяне на аудио-визуална услуга ТЕЛЕВИЗИЯ ДАРТС;
- в) уведомително писмо от Глобал уеб ООД за изменение на вписаните в публичния регистър по чл. 125к от Закона за радиото и телевизията обстоятелства за предоставяната услуга по заявка;
- г) заявление от Радиокомпания Си.Джей ООД, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията по реда на чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;
- д) искане за предоставяне достъп до обществена информация;
- е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7, № НД-01-8, № НД-01-9 и № НД-01-10 от 2025 г.

а) заявления от Гларус Р ООД за изменение на условия на Индивидуална лицензия № 1-045-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование ФОЛК РАДИО;
Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от ТТРТД,

I. Изменя в Общите условия на Индивидуална лицензия № 1-045-01, издадена на Гларус Р ООД, за доставяне на радиоуслуга с наименование ФОЛК РАДИО, както следва:

- т. 3.3. Лицензираният доставя радиоуслугата по т. 3.1. със специализиран програмен профил. Програмата, която създава, е насочена към аудитория с възраст над 35 години.
- т. 3.4. (нова) Лицензираният реализира радиоуслугата по т. 3.1. във формат музикален – БГ фолклор/ модерен фолклор, балканска музика и музика с фолклорни елементи.
- т. 3.4. и т. 3.5. стават съответно т. 3.5. и т. 3.6.

В т. 5.1. Лицензираният се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация по т. 3.3., следните програмни елементи, допълва след изрази „по т. 3.3.“ „и т. 3.4.“ и изменя т. 5.1.1. и т. 5.1.4., които стават както следва:

- 5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 4 на сто от дневното програмно време в делничните дни;
- 5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време.

Изменя т. 6.1. Лицензираният се задължава да доставя следните допълнителни услуги, която става както следва:

6.1.1. Интерактивна комуникация с аудиторията/ Интернет страница;

6.1.2. Слушане онлайн – Webcasting/ Web приложения;

6.1.3. Предоставяне на информация чрез RDS.

Всички останали условия на Индивидуална лицензия № 1-045-01 остават непроменени.

II. Изменя Индивидуална лицензия № 1-045-01-01, издадена на Гларус Р ООД за доставяне на радиослужба с наименование ФОЛК РАДИО на територията на гр. Айтос, честота 91.5 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 15.07.2025 г.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-045-01-01 остават непроменени.

III. За извършените промени по т. I и т. II от настоящото решение и на основание чл. 5, т. 4 от ТПРТД, Гларус Р ООД следва да заплати 2 такси.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър.

IV. На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издаденото от нея Разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване № 01644/ 26.08.2010 г. на територията на гр. Айтос, издадено на Гларус Р ООД.

б) последващи действия по открито производство за заличаване на регистрацията на България Броудкастинг Груп ЕООД за доставяне на аудио-визуална услуга ТЕЛЕВИЗИЯ ДАРТС;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а, във връзка с чл. 125д, ал. 2, т. 1 и ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията, заличава регистрацията на България броудкастинг груп ЕООД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование Телевизия Дартс. Заличава от Първи раздел на публичния регистър на СЕМ програма Телевизия Дартс, с общ (политематичен) профил, 16:30-часова продължителност, национален териториален обхват и способ на разпространение – кабелни електронни съобщителни мрежи.

в) уведомително писмо от Глобал уеб ООД за изменение на вписаните в публичния регистър по чл. 125к от Закона за радиото и телевизията обстоятелства за предоставяната услуга по заявка;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, б. в и чл. 125л, ал. 3 във връзка с чл. 125к, ал. 5, т. 5 от ЗРТ и чл. 125ж, ал. 2, т. 3 от ЗРТ, вписва в Раздел

четвърти на Публичния регистър промени в основните параметри на предоставяната от Глобал Уеб ООД нелинейна медийна услуга, както следва:

Описание и основни параметри: услуга за гледане на видеоматериали в избран от потребителя момент по негова лична заявка въз основа на каталог, избран от доставчика на медийни услуги. Услугата се осъществява в Раздел „Репортажи“ на интернет сайта на доставчика с адрес: www.gospodari.com/reportazhi. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър.

г) заявление от Радиокомпания Си.Джей ООД, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията по реда на чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01549/ 16.07.2009 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на гр. Варна, издадено на Радиокомпания Си.Джей ООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

д) искане за предоставяне достъп до обществена информация;

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 11)

Симона Велева уточни, че доколкото лицензите са индивидуални, в прерогативите на лицензианта е да прецени до каква степен и каква част от информацията да предостави.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 28, ал. 2, чл. 34, ал. 1 и чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп до обществена информация,

I. Предоставя на заявителя пълен достъп до следната обществена служебна информация: Индивидуални лицензии за телевизионна дейност, издадени на Българската национална телевизия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование БНТ1. Информацията се предоставя под формата на сканирани копия (със заличени лични данни – подписи), изпратени по електронен път на адреса, посочен от заявителя.

II. Отказва на заявителя достъп до следната обществена служебна информация:

- Индивидуални лицензии за телевизионна дейност, издадени на БТВ Медиа Груп ЕАД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование БТВ;

- Индивидуални лицензии за телевизионна дейност, издадени на Нова Броудкастинг Груп ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование Нова телевизия;

- Информация за програмен проект, програмна концепция, програмен профил и програмна схема на програми БНТ1, Б ТВ и Нова телевизия.

На основание чл. 31, ал. 4 от ЗДОИ на заявителя да бъде предоставен достъп до исканата обществена информация, за която е налице изрично несъгласие на третите лица, в обем и по начин, който да не засяга интересите на тези лица (БТВ Медиа Груп ЕАД и Нова Броудкастинг Груп ЕООД), а именно чрез предоставяне на писмена справка, в която да бъдат посочени реквизитите на двете индивидуални лицензии. Настоящото решение следва да се изпрати на заявителя на посочения от него електронен адрес.

Симона Велева закри видимата част на заседанието, което продължава в работен режим.
е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7, № НД-01-8, № НД-01-9 и № НД-01-10 от 2025 г.

- АУАН № НД-01-7 / 2025 г.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 12)

Симона Велева даде думата на съветниците, за да изразят мнението си дали е налице нарушение

Къдринка Къдринова счита, че нарушение е налице.

Симона Велева попита госпожа Къдринова предлага ли някаква санкция.

Къдринка Къдринова предложи, съгласно доклада, минималната предвидена от закона санкция.

Габриела Наплатанова отбеляза, че за съжаление не за първи път разглеждат подобен тип казуси с различните трактовки - кой как мери, кой как програмира. Припомни, че е проведена нарочна среща с представители на АБРО и на големите търговски медии, дори са поели ангажимент да бъде унифициран начинът, по който ще се мери от тяхна страна, което би благоприятствало и в СЕМ да има унифицирана практика. Тя посочи, че не се е стигнало до единомислие в това кой как отчита програмното си време, паузите, рекламите, самопромоциите и това прави преценката доста трудна. Госпожа Наплатанова изрази намерение да подкрепи доклада на колегите си и тяхната констатация, както и предложението за санкция на госпожа Къдринова, за да се види при евентуално оспорване какво ще прецени съдът при тази фактическа обстановка.

Галина Георгиева би искала да чуе мнението на госпожа Велева, тъй като това е доклад, който е вкарван вече веднъж на заседание. Госпожа Георгиева иска да разбере откога АУАН-ите е възприето да се гласуват когато Съветът е в пълен състав, както и да обърне внимание, че на днешното заседание всъщност съветниците не са в пълен състав.

Симона Велева не знае откъде е мотивът за пълен състав...

Галина Георгиева уточни, че в справката с решения, взети на заседание на СЕМ, проведено на 7 май 2025 г., е взето решение АУАН-ите да бъдат гледани отново когато съветниците са в пълен състав. Госпожа Георгиева пита откога Съветът за електронни медии разглежда АУАН-и в пълен състав, дали има взето такова решение или се има нещо друго предвид?

Симона Велева уточни, че на предходното заседание с три гласа не е било постигнато мнозинство по другия разгледан АУАН и е взето решение и двата акта анблок да бъдат отложени за разглеждане на следващо заседание.

Галина Георгиева поиска уточнение дали става въпрос за следващо или за заседание, когато са в пълен състав?

Симона Велева уточни, че става въпрос за следващо. Ако в справката....

Галина Георгиева се обърна към администрацията с искане по време на дискусията да ѝ бъде предоставена справка от заседанието, проведено на 7 май 2025 г., преди да вземе решение.

Симона Велева уточни, че ако в справката е артикулирала „пълен състав“, предполага, че грешката е нейна, имала е предвид следващо заседание. Справката ще бъде предоставена на госпожа Георгиева. Госпожа Велева допуска, че е възможно да е казала „пълен състав“, но е имала предвид „следващо заседание“, за да бъдат постигнати монолитност и мнозинство по актовете, и са ги отложили анблок.

Галина Георгиева отбеляза, че досега изказвания са направили колегите Наплатанова и Къдринова. Тя пита дали госпожа Велева не намира да има нарушение?

Симона Велева ще коментира следващия акт, който първи е бил разгледан на предходното заседание, но тъй като двата акта са вървели анблок, госпожа Велева е предложила и двата да се отложат за следващото заседание.

Галина Георгиева ще направи уточнение, че в справката, предоставена за информация на колегите и която самата госпожа Георгиева е получила, е записано, че е взето решение този и следващият АУАН да бъдат разгледани на следващо заседание, когато съветниците са в пълен състав. И затова тя пита госпожа Велева те днес в пълен състав ли са? Не са. И след като предния път не е намерен подход за взимане на решение, госпожа Георгиева пита какво се очаква да направят днес?

Симона Велева смята, че следва отново да бъдат разгледани.

Къдринка Къдринова допълни, че дори не са ги коментирали ...

Галина Георгиева: Ама току-що госпожа Велева каза, че не сте постигнали мнозинство и днес, или е отложено...

Габриела Наплатанова уточни, че не са ги обсъждали.

Галина Георгиева обърна внимание, че по време на заседанията на Съвета за електронни медии се води запис. Тя посочи, че преди минутка госпожа Велева е казала, че на предходно заседание съветниците не са успели да постигнат мнозинство и госпожа Велева е предложила на следващото заседание да се разгледат този и следващия АУАН анблок, за да има монолитност. Тя току-що това е казала. Госпожа Георгиева ще помоли колегите си да слушат, тъй като намира, че вкарването на един или повече от един съветник в това да разбива или да сформира мнозинство е една доста смела заявка. В този смисъл тя иска да разбере какви са били намеренията тогава и какво е намерението сега на председателя Симона Велева.

Къдринка Къдринова поиска думата за изказване.

Галина Георгиева преди това очаква отговор на въпрос от предходното си изказване, който не е получила.

Симона Велева поиска госпожа Георгиева да уточни какъв е конкретно въпросът?

Галина Георгиев пита дали от Съвета за електронни медии е взето решение АУАН-и да се гледат в пълен състав?

Симона Велева потвърди, че в протокола е записано „пълен състав“.

Галина Георгиева да разбира ли, че госпожа Велева се извинява за това, което е казала преди мълничко?

Симона Велева не се извинява, тя действително е ...

Галина Георгиева: Объркала сте се?

Симона Велева, доколкото си спомня, естествено, може да се прослуша запис, е имала предвид и е предложила да бъде отложено разглеждането на двата АУАН-а за следващо заседание.

Галина Георгиева попита защо?

Симона Велева уточни, че на предходното заседание са присъствали само трима члена на Съвета.

Галина Георгиева посочи, че това е абсолютно достатъчен кворум за провеждане на заседание.

Симона Велева знае това, но е преценила, че трябва да го отложат за следващо заседание. Сега вижда, че може би е казала „пълнен състав“, но въпреки това подлага на разглеждане двата АУАН-а и предлага съветниците да се мотивират и да бъде взето решение по тях във вида, в който са предложени.

Галина Георгиева има въпрос към главния секретар на Съвета и той е: кога изтича срокът на този АУАН?

Емилия Станева - гл. секретар, посочи, че датата е 19 септември.

Галина Георгиева поставя същия въпрос и относно следващия АУАН, кога изтича той?

Емилия Станева - гл. секретар, уточни, че датата е 9 октомври.

Галина Георгиева не разбира какво е било съображението на председателя за отлагане?

Симона Велева счита, че се е мотивирала достатъчно.

Галина Георгиева не намира този мотив за достатъчен.

Симона Велева съжалява, ако за госпожа Георгиева не е достатъчен и обърна внимание, че госпожа Георгиева може да предложи отлагане за следващото заседание или да даде становище по така предложените АУАН-и...

Галина Георгиева счита, че госпожа Велева следва да даде становище, тъй като тя е направила предложение за отлагане в ден, в който Съветът е имал кворум за провеждане на заседание поради невъзможността ѝ да формира мнозинство около една или друга теза. Днес госпожа Велева е дала думата на госпожа Къдринова и госпожа Наплатанова, за да изкажат своето виждане по това има или не нарушение в излъченото съдържание. Госпожа Георгиева обаче иска да разбере какво смята самата госпожа Велева по този въпрос.

Симона Велева не е на отчет. Тя прикани госпожа Георгиева да каже какво смята да прави и дава на нея думата, за да изрази мнението си по така предложените АУАН. Госпожа Велева също ще си даде мнението по него. Тя намира, че се е мотивирала достатъчно и не вижда какво е необходимо да разяснява допълнително.

Галина Георгиева посочи, че тъй като не е била част от дискусията, има необходимост да разбере каква е била тя, за да не достигнат до вземане на решение.

Симона Велева уточни, че дискусията е била такава, каквато е била представена на госпожа Георгиева и ако тя има нужда от допълнително...

Галина Георгиева намира, че госпожа Велева не я е представила, тъй като е чула само изказванията на госпожа Къдринова и госпожа Наплатанова.

Симона Велева се е изказала, а ще се изкаже и по така предложените АУАН. Тя попита какво е предложението на госпожа Георгиева.

Галина Георгиева няма предложение. Госпожа Георгиева отбеляза, че се е запознала с доклада, представен от отдел Мониторинг и за нея като член е важно да разбере дали СЕМ във време, в което самата тя е отсъствала от заседание, е взел решение АУАН-ите да бъдат разглеждани когато Съветът е в пълен състав? Тя посочи, че госпожа Велева, преди да получи потвърждение от администрацията не е успяла да си спомни какво точно е казала.

Симона Велева: Така е, да.

Галина Георгиева отново ще повтори, че на предходно заседание е взето решение този и следващия АУАН, които по думите на госпожа Велева, ще цитира: „са вървели анблок“, да се вземе решение когато Съветът е в пълен състав. Госпожа Георгиева отбеляза, че председателят на Съвета е запозната, че отпуската на госпожа Пролет

Велкова е до утре, но въпреки това вкарва втори път тези АУАН-и на днешното заседание. Също така посочи, че госпожа Велева е била информирана още от предходния петък, че госпожа Георгиева няма да присъства на заседанието на 7 май, в този смисъл госпожа Велева е била запозната, че на заседанието ще присъстват трима члена, което, госпожа Георгиева отново ще повтори, е абсолютно достатъчен кворум за взимане на решения. Госпожа Георгиева смята, че госпожа Велева не само е на отчет, а е длъжна като председател да дава отговори, къде задоволителни, къде не дотам, на всички останали членове. Госпожа Георгиева разбира, че позицията ѝ е доста неудобна, но смята ли госпожа Велева, че с взетото на предходно заседание решение и това, което прави днес, постъпва колегиално към колегите си?

Симона Велева помоли госпожа Георгиева да сниши назидателния тон, който не може да се въздържа да упражнява спрямо госпожа Велева. Тя обобщи: имало е точка от дневния ред за миналото заседание, която е отложена за сегашното. Госпожа Велева е включила точката в така предложения дневен ред, който госпожа Георгиева също е имала възможност да подкрепи и да гласува във вида, в който е. Госпожа Велева изрази намерение да подкрепи този АУАН и предложението за наказателна санкция в минимален размер спрямо този доставчик. Тя допълни, че дневният ред е динамична величина, тя може да бъде във вида, в който е предложена

Галина Георгиева: Аз разбирам, че на предходно заседание Вие...

Симона Велева апелира госпожа Георгиева да не я прекъсва, да я остави да се доизкаже, за да си направи извод от казаното.

Галина Георгиева си прави изводите в момента на говорене.

Симона Велева отново прикани госпожа Георгиева да не я прекъсва по време на изказване и я попита дали намира за колегиално и нормално да се провежда по този начин заседание на Съвета за електронни медии?

Галина Георгиева посочи, че поведението ѝ е огледално на поведението на госпожа Велева.

Симона Велева намира, че е точно обратното и наистина отново ще я помоли да се въздържа. Госпожа Велева не вижда откъде идва конфликтът за госпожа Георгиева, тъй като не вижда никакъв проблем, че разглеждането на двете точки е отложено и са внесени на днешното заседание. Ако госпожа Георгиева счита, че трябва да защити липсата на госпожа Велкова на заседанието, госпожа Велева разбира и я уверява, че госпожа Велкова ще бъде уведомена за дневния ред и заседанието по e-mail. Госпожа Георгиева, ако иска, би могла да се произнесе по така предложения АУАН, или не, но госпожа Велева наистина ще я прикани да се държи малко по-обрано, защото в крайна сметка каквото и да е мнението на госпожа Георгиева – дали госпожа Велева ѝ е на отчет или не, истината е, че тя не е на отчет. Напротив, госпожа Велева счита, че доста добросъвестно и надлежно изпълнява функциите, които са ѝ възложени...

Галина Георгиева посочи, че това е оценка, която госпожа Велева сама си дава, нека изчака всеки да даде оценка за управлението ѝ.

Симона Велева е сигурна, че оценката на госпожа Георгиева няма да е положителна, пределно ѝ е ясно нейното мнение. Въпреки че и мнението на госпожа Велева за работата на госпожа Георгиева като член на Съвета не е перфектно, тя се въздържа и смята, че не е мястото на заседание госпожа Георгиева да се впуска в тези пориви.

Галина Георгиева репликира, че госпожа Велева забравя своето отношение и поведение към нея, а казва, че се въздържа.

Симона Велева не знае какво госпожа Георгиева иска да припомни.

Галина Георгиева не припомня нищо. Госпожа Георгиева посочи, че то е записано както на записи, така и в манипулираните протоколи, които госпожа Велева....

Симона Велева отбеляза, че това е лъжа и няма манипулирани протоколи.

Галина Георгиева да разбира ли, че госпожа Велева днес си е слушала отново това, което е чувала от останалите двама колеги?

Габриела Наплатанова уточни, че не са го обсъждали дори помежду си, изобщо.

Симона Велева: Двете точки бяха отложени, най-вероятно...

Галина Георгиева посочи, че госпожа Велева е казала преди малко и го има на запис, че при дискусия не са постигнали монолитност във вземането на решение.

Габриела Наплатанова уточни, че не е имало дискусия.

Къдринка Къдринова потвърди, че дискусия не е имало.

Галина Георгиева попита госпожа Велева казала ли е това преди малко?

Симона Велева: Моля Ви се, не ми викайте.

Галина Георгиева не вика. Смята, че госпожа Велева не може да води диалог, нейният въпрос е ...

Симона Велева посочи, че в режим на кръсци не може да се води диалог.

Галина Георгиева не крещи, може би на госпожа Велева ѝ се струва, защото микрофонът е бил по-близо. Госпожа Георгиева отбеляза, че госпожа Велева преди малко е казала и го има в запис, госпожа Георгиева ще помоли колегите да го чуят и се надява точно тези думи да не изчезнат, и оправданието на госпожа Велева, че е председател и всеки път микрофонът ѝ е включен и за всичко, което казва, се води запис, да, госпожа Георгиева счита, че всичко, което се води като запис и е част от дискусията, следва да бъде част от протокола. Тя е напълно запозната, че не се води стенограма, но когато това касае дискусия и още повече тя е с останалите членове, намира за редно да остане в протокола. Госпожа Георгиева ще попита още веднъж дали госпожа Велева преди малко повече от 3 минути е заявила, че е отменила тези два АУАН-а, тъй като съветниците не са успели да постигнат монолитност в решението?

Симона Велева уточни, че двете точки са били отложени.

Галина Георгиева ще помоли да направят преглед на записа и лично се ангажира, в случай, че госпожа Велева в 14 часа и 54 минути, в който казва, че около 14 часа и 50 минути днес, част от записа, не е казала това, госпожа Георгиева се ангажира публично да се извини на госпожа Велева. Но ако е обратното, очаква същото.

Симона Велева няма да се извини за нищо. Госпожа Велева намира поведението на госпожа Георгиева за абсолютно недопустимо и доста грубо.

Галина Георгиева смята, че поведението на госпожа Велева е недопустимо, като председател да лъже за пореден път.

Симона Велева посочи, че госпожа Георгиева може би така си мисли, но тя не лъже за нищо. Госпожа Велева отбеляза, че лъжи не е изричала на тази маса, нито в този протокол. Тя припомни, че има съдебен и друг административен ред, по който госпожа Георгиева да адресира каквито и да било неверни факти, които счита, че госпожа Велева е изложила. Госпожа Велева се е мотивирала на миналото заседание за отлагането на двете...

Галина Георгиева ще изчете протокола, за да види логиката на отлагането.

Симона Велева не смята, че отлагането на каквато и да било точка е проблем сам по себе си и не вижда защо такъв трябва да се състави. В случай, че госпожа Георгиева има становище по така предложения АУАН да заповяда да гласува, но госпожа Велева ще я помоли да се придържа по същество към точката. Госпожа Велева вижда, че госпожа Георгиева не е съгласна и счита, че е абсолютно нейно право да се държи както си иска, но ще я помоли наистина да не излиза извън добрия тон, защото просто това е поредно заседание, което се превръща в един цирк.

Галина Георгиева разбира, че госпожа Велева е афектирана, но тя дължи обяснение когато взима решение да отложи един или друг акт за установяване на административно

нарушение. Госпожа Георгиева не разбира какво толкова дискомфортно е попитала госпожа Велева, за да отправя забележки кой какво поведение има.

Симона Велева не намира нищо дискомфортно, смята, че начинът, по който госпожа Георгиева го прави е грозен.

Галина Георгиева разбира, че липсата на аргументи кара госпожа Велева да ползва недобрия тон, но дори няма и да я призове.

Къдринка Къдринова благодари за дадената ѝ възможност и тя да каже няколко думи. Госпожа Къдринова иска да уточни, че при разговора, проведен на предишното заседание, първо не е водена дискусия по темите, а и не е останала с впечатление, че госпожа Симона Велева иска някого неколегиално да изолира от дискусията, точно обратното. Госпожа Къдринова смята, че може би госпожа Велева наистина е казала да бъдат в пълен състав, но това може да е и лапсус. Госпожа Къдринова е останала с впечатлението, че желанието на госпожа Велева е било съветниците да бъдат в по-разширен състав, за да може именно по-колегиално да вземат това решение. Тоест, впечатлението на госпожа Къдринова е по-скоро за добронамереност от страна на госпожа председателя и затова не мисли, че трябва да се създава някакво напрежение около този казус.

Галина Георгиева прикани госпожа Къдринова да си запише тази дата и това, което се е случило, както и своето изказване и в рамките на следващите 6 месеца ще разбере в детайл кое, защо и как се случва. Госпожа Георгиева посочи, че основание да не се гледат АУАН-и когато има кворум за провеждане на заседание, а те да бъдат отлагани за заседание когато съветниците са в пълен състав, буди не само съмнение. И дотук ще спре.

Къдринка Къдринова не разбира това напрежение.

Галина Георгиева разбира изказването на госпожа Къдринова. С най-добри намерения госпожа Георгиева казва на госпожа Къдринова да си води записки за темата на днешния разговор, датата, на която това се случва, кой какво е казал, защото е видно, че се получават едни обещания, които след няколко заседания са промити в това, че е личен разговор, тук госпожа Георгиева визира едни други техни предходни разговори, от които отново са били възмутени някои от членовете, и ще стане ясно в какво се опитват и в какво биват въвлечени съветниците. Госпожа Георгиева и вчера е казала: още кратко ще позволи някой да чете на челото ѝ „скиор“, нито администрацията, нито останалите членове са опитни зайчета. Госпожа Георгиева разбира, че на госпожа Велева ѝ е смешно, но да не ѝ стане тъжно.

Симона Велева не очаква това, вече от три години познава госпожа Георгиева.

Габриела Наплатанова намира, че не е смешно, а е дори тревожно, тъй като се създава опит за внушение. Госпожа Наплатанова иска да знае госпожа Георгиева с какви конкретни аргументи разполага, тъй като съветниците не са обсъждали по същество нито преди, нито след заседание внесените актове.

Галина Георгиева отбеляза, че в разговора преди малко всички са чули, че не е постигнато монолитно мнозинство и това е било основанието за вземане на решение за отлагане.

Габриела Наплатанова уточни, че никой не е сондирал мнението на съветниците, за да разбере дали има или няма.

Галина Георгиева попита госпожа Наплатанова защо не е казала, че това не е вярно, а е оставила така да бъде казано?

Габриела Наплатанова отбеляза, че госпожа Георгиева доста интензивно сама е взимала думата и инициативата, заради което останалите членове не са могли да се включат, за да обяснят фактически...

Галина Георгиева изрази съжаление, че е отнела правото на госпожа Наплатанова да се защити, но намира, че тя успешно го прави.

Габриела Наплатанова не се защитава, а обяснява. Тя смята, че е хубаво да има яснота. **Симона Велева**, ако е изчерпана дискусията по реда на водене на заседанието, отново ще подчертае и уверява, че няма абсолютно никакви спекулации. Госпожа Велева няма да позволи никакви спекулации и обвинения, че се опитва да насочва мнозинството в една или друг посока, напротив, абсолютно всичко, което е предложено от администрацията тя го подкрепя и внася доста добросъвестно. Тя отбелязва, че като цяло няма да позволи и няма да допусне никакви внушения относно нейната добронамереност, държи да подчертае това, тя отрича и отхвърля абсолютно всякакви обвинения, няма да ги приеме. Госпожа Велева предложи да гласуват така предложения АУАН. Тя самата ще подкрепи санкция в минимален размер, доколкото счита, че в този конкретен случай е налице нарушение.

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на БТВ Медиа Груп ЕАД за нарушение на чл. 86, ал. 2 от ЗРТ. Санкцията да бъде в размер на минимума, определен в закона.

- АУАН № НД-01-8 / 2025 г.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 13)

Симона Велева даде думата на колегите си за изказвания по така предложения АУАН. **Габриела Наплатанова** изрази намерение да подкрепи.

Къдринка Къдринова също се присъедини.

Симона Велева попита какво е мнението им за размера на санкцията?

Къдринка Къдринова счита, че санкцията трябва да е в размер на минимума, предвиден от закона.

Симона Велева смята, че нарушението трябва да бъде квалифицирано като маловажно. По нейно мнение, с оглед на положителните влияния в българското общество, свързани с тази инвестиция и фактът, че споменаването на марката и начинът на представяне на бранда не са толкова интензивни, случаят е с ниска обществена опасност и съответно може да бъде квалифициран като маловажен и предлага да гласуват в тази посока.

Галина Георгиева предложи да се спази взетото на предходно заседание решение и да разгледат този АУАН когато са в пълен състав.

Габриела Наплатанова отбелязва, че ако съветниците в момента се разделят в мненията си, няма да има решение.

Галина Георгиева смята, че сега дискусията по предходния АУАН добива една по-ясна представа за колегите ѝ. Госпожа Георгиева посочи, че не е тайна за никого кой къде говори като коучър, водещ. По нейно мнение съветниците имат достатъчно наблюдения, така че изводите може би вече могат да си ги направят сами. В този смисъл, тя би помолила госпожа Велева да подложи на гласуване предложението ѝ, а именно да се спази взетото от Съвета за електронни медии решение на заседание, проведено на 7 май 2025 г., АУАН-ът да бъде гледан, когато Съветът е в пълен състав.

Симона Велева попита колегите си, предвид така оформилите се предложения, те какво мислят.

Къдринка Къдринова смята, че след като са в такава ситуация на разделени мнения, може би наистина е редно да гласуват когато са в пълен състав.

Симона Велева подложи на гласуване предложението, направено от госпожа Георгиева.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: отлага разглеждането на АУАН № НД-01-8 от 2025 г. за следващо заседание при пълен състав на Съвета.

- АУАН № НД-01-9 / 2025 г.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 14)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на Българската национална телевизия за нарушение на т. 5.1.1. от притежаваната Индивидуална лицензия за програма БНТ2 . Санкцията да бъде в размер на минимума, определен в закона.

-АУАН № НД-01-10 / 2025 г.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 15)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на ТВ1 България ЕООД за нарушение на чл. 75, ал. 3 от ЗРТ. Санкцията да бъде в размер на минимума, определен в закона.

Симона Велева обяви, че заседанието ще продължи след 5 минути пауза.

Заседанието продължава след 5 минути пауза.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета.

Райна Радоева – директор на дирекция ОА, представи доклада. (Приложение 16)

- Предоставяна услуга по почистване на ползваните от СЕМ помещения на ет. 5 и ет. 6 в адм. сграда в гр. София;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се предприемат действия за продължаване на договорните отношения с Кай Сървисис ЕООД (с предложената актуализация на цената), предоставящо услуга, необходима на СЕМ.

- Предоставяна услуга по поддържане на интернет сайта на СЕМ;

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):

Да се подпише двустранно споразумение за продължаване на договорните отношения със Сمارт Уеб ООД съгласно доклада.

- Предоставяна услуга по дезинфекция и дезинсекция на ползваните от СЕМ помещения на ет. 5 и ет. 6 в адм. сграда в гр. София.

Симона Велева отбеляза, че целта е да се обезпечат безопасните и здравословни условия на труд. Госпожа Велева ще подкрепи и предлага на колегите си да подкрепят фирма Дезинсект ООД, доколкото тя предлага най-добра оферта на брой посещения месечно, а именно две за сравнително най-ниска цена от така предложените оферти.

Галина Георгиева поиска уточнение дали госпожа Велева предлага да се смени доставчика.

Симона Велева потвърди, че предлага да бъде сменен и доставчикът.

Галина Георгиева не разбира доставчикът, който госпожа Велева предлага да бъде сменен каква сума предлага.

Райна Радоева – директор на дирекция ОА, обобщи дадените оферти като цена и брой посещения.

Галина Георгиева намира, че няма как да се сравнят предложенията, тъй като те са с различни параметри.

Симона Велева счита, че 2 посещения месечно ще бъде напълно достатъчно и че с оглед на бюджета и необходимостите това е оптимална оферта. Предлага да бъде подкрепена, защото действително е най-евтина. Ако има други предложения, ще ги подложи на гласуване.

Къдринка Къдринова попита за офертата с четири посещения.

Симона Велева обърна внимание, че това е много интензивно пръскане. Тя и това взима предвид, защото в крайна сметка, разбира се, ако се появят оплаквания ще увеличат интензитета, но става дума за някаква превантивна на този етап дейност. От тази гледна точка, по мнение на госпожа Велева четири посещения са твърде много.

Галина Георгиева не разбира дали целта е да се оптимизират разходите или да се намали броя обработки на територията на Съвета. Госпожа Георгиева припомни, че фирмата, с която е сключен текущият договор обслужва Съвета, по неин спомен, от един много тежък и труден момент, а именно Covid 19 пандемията. По нейно мнение това е дало голяма част спокойствие на всички колеги и смята, че ако те склонят да намалят месечно обработката, ще дадат и една разумна цена. В случай обаче, че съветниците искат да намалят стойността на разхода и да се направи оптимизация на разходите на Съвета, тогава госпожа Георгиева счита, че следва да получат оферта от няколко доставчика за едно и също нещо, така че да може да ги сравнят.

Симона Велева предложи да обсъдят и офертата на Инсект Експерт ЕООД за едно пръскане месечно, защото те наистина са най-евтини. Основната цел е да се оптимизират разходите.

Галина Георгиева отбеляза, че по предходното решение се вдига цената и е казано, че има пари, а сега оптимизират разходите.

Симона Велева намира, че това не пречи да се оптимизира. В смисъл, може да има пари, но това не пречи да се оптимизират разходите.

Къдринка Къдринова уточни, че най-изгодна се оказва тази оферта с двете пръскания за месец.

Симона Велева предложи да подкрепят сключване на договор с Дезинсект ООД за две посещения месечно за срок от 6 месеца.

Галина Георгиева отново отбеляза, че при така дадените различни брой посещения и цени не може да сравняват.

Симона Велева прикани госпожа Георгиева да предложи какво решение да вземе Съветът.

Галина Георгиева не предлага, тук има предложение от администрацията. Госпожа Георгиева се опитва, ако правилно я разбират, да направи сметка с кое ще се оптимизират най-много разходите.

Симона Велева попита с кое, според г-жа Георгиева, ще се оптимизират най-много? Госпожа Велева посочи, че оптимизацията е свързана не само с броя посещения, но също така и със самия разход, включително и с необходимостта на СЕМ. По нейно мнение, оптимизацията не е свързана само с взимане на най-ниската цена. Иначе, тя разбира, че разбита на четири офертата на Превента дава най-ниска цена на еднократно посещение, но фирмата не предоставя възможност за по-малко от 4 пъти месечно пръскане.

Галина Георгиева не е специалист по брой обработки против хлебарки и не може да каже колко пъти е достатъчно, два пъти или четири. Всяка от компаниите, които са дали оферта, е дала и своето предложение. Тук въпросът касае оптимизация на разход. По тази тема е било нейното изказване.

Симона Велева подложи на гласуване сключване на договор с Дезинсект ООД за две посещения месечно за период от 6 месеца.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):

Да се подпише договор за срок от 6 месеца с Дезинсект ООД съгласно офертата, посочена в доклада.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност и дирекция Обща администрация относно провеждане на пазарни консултации.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 17)

Симона Велева се обърна към колегите си за коментари.

Галина Георгиева вижда проект на техническа спецификация и изисквания към изпълнение на обществената поръчка, предмет на поръчката, описание на системата и така нататък. Отправи въпрос дали съветниците са сигурни, че всичко, което е описано в този проект, е всичко, което им предоставят ЕЙЧ-ТЕК? Не дали всичко, което те са отговорили е попълнено в проекта на този документ, а дали съветниците, като са си разгледали параметрите от тяхното описание и това, което знаят, че им предоставят, защото Съветът за електронни медии има отделно подписан договор за колокиране на оборудването, което поддържа тази мониторинг система, нали така? Той е отделен. Но за изпълнението на този мониторинг Съветът получава сигнала на всички телевизионни и радиоканали. Само че в техническата спецификация, в описанието на дейността по този мониторинг система, това не е описано. Кой ще продължи да го подсигурава?

Евгени Димитров – гл. специалист, потвърди, че Съветът има договор цялото транслиране на сигнала.

Галина Георгиева постави въпрос към администрацията, дали ако друг оператор започне да предоставя услугата по даденото описание, СЕМ ще получи условията в цялост?

Емилия Станева – гл. секретар, уточни, че на този етап целта на консултациите е определяне стойността на обществената поръчка. Самата обществена поръчка ще бъде обявена по-късно и документацията ѝ ще е прецизирана.

Галина Георгиева поиска уверение дали госпожа Велева е сигурна в това, което е описано, но доколкото вижда тя е спокойна и си гледа в телефона. Госпожа Георгиева обърна внимание, че това е една от основните функции на Съвета за електронни медии и смята, че е разбираемо на 22 май, след множество молби и кандърми от всички членове, госпожа Велева да си влезе в изпълнение...

Симона Велева апелира госпожа Георгиева да се въздържа от квалификации.

Галина Георгиева разбира, че нещо, което е в личен, а не в професионален интерес, на госпожа Велева, не ѝ е удобно да го дискутира.

Симона Велева прикани госпожа Георгиева да се въздържа от такива обобщения и да се изкаже по същество.

Галина Георгиева отбеляза, че техническата спецификация, която е приложена към настоящата документация, е проект. Госпожа Георгиева пита дали госпожа Велева я одобрява и дали смята, че това е напълно достатъчно?

Симона Велева, с оглед на провеждането на пазарна консултация, смята, че е напълно достатъчно, тъй като със сегашната пазарна консултация по реда на Закона за обществените поръчки Съветът не цели нито да избере, нито да сключи договор с конкретен доставчик, който да предоставя тази услуга, а да се съберат оферти. Госпожа Велева посочи, че тъй като услугата е над определен праг, тя трябва да мине по реда на Закона за обществените поръчки и в този смисъл счита, че е напълно достатъчна. Нейното притеснение е, че никой няма...

Галина Георгиева поиска уточнение по чие твърдение е над определен праг и кое дава основание да се счита, че е над определен праг?

Симона Велева уточни, че над определен праг би било сключването на нов договор за поддържане на мониторинговата система.

Галина Георгиева попита защо е над определен праг?

Симона Велева отбеляза, че миналия път, когато се е сключвал такъв договор е бил със сума над 30 хиляди лева към онзи момент и госпожа Велева предполага, че ще бъде над 50 хиляди лв. сега. В този смисъл следва да направят пазарните консултации по реда на ЗОП. Госпожа Велева мисли, че документите са напълно достатъчни за събиране на оферти, въз основа на които вече да се направи по-прецизна обществена поръчка, която отново да бъде пусната през ЦАИС на...

Галина Георгиева припомни, че предния път Съветът за електронни медии е пускал обществена поръчка не за поддръжка, а за закупуване на система, която е струвала няколкостотин хиляди лева, което е наложило пускането на обществена поръчка. Сега госпожа Велева прави обосновано предположение, че нещо ще струва над 50 хиляди лв. и госпожа Георгиева пита откъде идва това нейно предположение.

Симона Велева уточни, че тъй като дейността е основна и за да се направи събирането на оферти публично, затова се прави по този ред.

Галина Георгиева: А не защото ще струва над 50 хиляди?

Симона Велева не знае колко ще струва, но нали затова ще направят пазарна консултация.

Галина Георгиева смята, че преди малко госпожа Велева е казала друго и я моли за уточнение.

Симона Велева уточнява, че е спокойна, няма притеснения по тази дейност и подложи предложението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 44 от Закона за обществените поръчки да бъдат проведени пазарни консултации с цел изчисляване на прогнозната стойност на услуга „Извънгаранционна поддръжка на Система за мониторинг на Съвета за електронни медии (хардуер и софтуер) за период от 12 месеца“. Одобрява Покана за участие в пазарни консултации; Образец на индикативна ценова оферта; Техническа спецификация, които да бъдат публикувани в ЦАИС ЕОП.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно обявяване на конкурси по реда на Закона за държавния служител и Наредбата за конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители.

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 18)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Обявява конкурс за длъжностите: инспектор – 1 щатна бройка и старши инспектор – 1 щатна бройка в дирекция „Мониторинг и анализи“ по Закона за държавния служител и НПКПМДСл.

В конкурсните комисии да бъдат включени директор на дирекция МА, гл. експерт – човешки ресурси и един юрист.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **Информация от К. Къдринова – член на СЕМ и И. Люцканов – гл. експерт СА ЛРПРМД, за проведена 61-ва среща на EPRA;**

Къдринка Къдринова – член на СЕМ, представи доклада. (Приложение 19)

Къдринка Къдринова благодари за дадената ѝ дума, за да информира за 61-вата среща на EPRA в Кишинев, Молдова. Госпожа Къдринова добави, че господин Люцканов, с който са били заедно на срещата, се извинява за своето отсъствие, но в момента има онлайн ангажимент в друга работна група. Госпожа Къдринова ще бъде кратка, тъй като колегите ѝ разполагат с пълния текст на доклада, в който всичко основно и важно е било доста подробно отбелязано вече от господин Люцканов и от нея самата, приложени са и документи, които междувременно EPRA е публикувала на своя сайт, с доста презентации, които са били представени на събитието. Госпожа Къдринова информира, че срещата се е провела на 15 и 16 май 2025 г. в Кишинев, Молдова. Представени са били 50 страни, въпреки че са по-малко от членовете на EPRA, но е имало и гости, някъде около 130 участника от тези 50 страни. Госпожа Къдринова и господин Люцканов са се забавили, защото полетите им са били така предложени и не е имало други, подходящи. Госпожа Къдринова обърна внимание, че всъщност са използвали възможно най-евтината оферта за полет през Турция, но са пристигнали късно вечерта на 14 май, когато фактически вече се е провеждал официален прием за гостите на EPRA, на който

е присъствала и президентката на Молдова госпожа Мая Санду. За съжаление, поради късния час на пристигане госпожа Къдринова и г-н Люцканов не са имали възможност да се включат. Те са били информирани как е протекъл приемът, медиите в Молдова са публикували и изказването на госпожа Мая Санду. Госпожа Къдринова и г-н Люцканов са взели участие във всички проведени заседания в рамките на 61-та среща на EPRA. През целия ден на 15 май са били в заседателен режим, както и на 16 май до часа, в който е трябвало да потеглят за летището, около половин час преди официално да приключи заседанието в този ден. Заседанието е било свързано с интерактивно разиграване на казуси на кръгла маса, с това как различните регулатори биха реагирали при различни казуси. Всичко останало е описано подробно в доклада и госпожа Къдринова не би искала да отнема повече време, защото наистина доста дълго заседават вече. Тя изрази готовност да разкаже и повече лични впечатления за тези, които има допълнителен интерес. По нейно мнение, това е било полезно и важно участие и е добре, че СЕМ е присъствал там. Госпожа Къдринова може да каже, че са поздравили лично с новоизбраната председателка Стефани Коми. Госпожа Къдринова е направила уговорката, че английският ѝ е леко „куц“, а госпожа Коми е отговорила: „е, със сигурност е по-добър от моя български“, била е много добронамерена и е отбелязала: „много е важно, че вие присъствате тук“. Извън официално внесения доклад, госпожа Къдринова сподели, че е провела и личен разговор с Марта Санагустин на испански език, която по време на самото заседание е казала, че се подготвя Общоевропейски механизъм за цифрова идентичност. Интересът на госпожа Къдринова е бил дали такъв механизъм все пак няма да създава и рискове за прекален контрол над европейските граждани, но е получила уверение от г-жа Санагустин, че всичко това, което се разработва е, напротив, с грижа за по-голяма дигитална свобода на европейските граждани и по-силна защита на личните им данни. Госпожа Къдринова смята, че трябва да се проследи как точно ще се внедри този механизъм, който тепърва предстои.

Симона Велева благодари на госпожа Къдринова и изрази радостта си, че срещата е била полезна. Подложи доклада на гласуване.

Решение:

СЕМ приема доклада.

- Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за предстоящо провеждане на пленарно заседание; (Приложение 20)

Симона Велева предложи госпожа Наплатанова, която оглавява Международната дейност в Съвета, да присъства на пленарното заседание, ако желае и има възможност. Госпожа Велева информира, че предстои на следващо заседание да представи за гласуване отпуската, планирана в периода 23 юни – 4 юли, което съвпада с периода на провеждане на срещата поради което тя самата няма да има възможност да присъства.

Габриела Наплатанова отбеляза, че съветниците много добре следят и дистанционно, в хибридният формат събитията, така всички едновременно научават какво се случва и се обсъжда. От друга страна, на госпожа Наплатанова ѝ прави впечатление, че повечето председатели на регулаторите присъстват лично.

Симона Велева по лични причини ще се въздържа да пътува и попита госпожа Наплатанова съгласна ли е да представлява Съвета?

Габриела Наплатанова поиска колегите ѝ да уточнят дали да бъде присъствено или хибридно участието.

Симона Велева предложи участието да е присъствено и мисли, че ще бъде полезно за Съвета. Действително, хибридно се получава достатъчно информация, но Медийният съвет обсъжда и редици неформални, както е видно и от срещата на ЕПРА, въпроси, които са полезни. Госпожа Велева предлага, ако госпожа Наплатанова е съгласна, да гласуват тя да представлява Съвета.

Габриела Наплатанова допълни, също ако и колегите ѝ са съгласни.

Симона Велева подложи предложението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):

Д-р Габриела Наплатанова да вземе присъствено участие в пленарно заседание на Медийния съвет, което ще се проведе на 30 юни 2025 г. в Брюксел.

Симона Велева попита госпожа Наплатанова дали би предпочела да пътува заедно с представител от администрацията?

Галина Георгиева отбеляза, че в предходна точка съветниците са взели решение за оптимизиране на разходите. В този смисъл тя се обръща към уважаемата госпожа председател с въпроса дали е възможно да се въздържа от предложения, в които членове на Съвета винаги да пътуват с придружител? По мнение на госпожа Георгиева, ако госпожа Велева смята, че дезинсекцията и дезинфекцията са нещо, от което може да се спестят някакви 400 лева на месец, но предложенията ѝ, свързани с всички командировки, и особено с командировките на един конкретен член, са да бъдат в присъствието на представител от администрацията, е редно да преразгледа своята политика. В поканата до СЕМ се казва, че в рамките на целия ден ще бъде възможно участие както присъствено, така и дистанционно. Госпожа Георгиева иска потвърждение дали госпожа Велева прави предложение госпожа Наплатанова физически да се включи в срещата, като дава своя довод, че самата госпожа Велева в този период ще бъде в отпуска, нали така?

Симона Велева потвърждава, че е така.

Галина Георгиева поставя въпроса дали чисто финансово Съветът е обезпечен да може да посреща нуждите, още повече и с предложението на госпожа Велева господин Люцканов също да бъде включен, запозната ли е тя с разходите, които биха се извършили по тази тема?

Симона Велева потвърди, че е запозната.

Галина Георгиева отбеляза, че отговорността е на госпожа Велева.

Симона Велева поема изцяло отговорността.

Габриела Наплатанова изрази своето намерение да се откаже от пътуването, като вместо това предложи всички да се включат хибридно. Госпожа Наплатанова добави, че колегите ѝ ще получат изключително изчерпателен доклад в рамките на три дни, както е прието.

Галина Георгиева вметна, че очаква доклад, на който е бил последно господин Люцканов, защото сега един го е изпреварил.

Къдринка Къдринова уточни, че има доклад за Баку.

Габриела Наплатанова допълни, че докладът е бил разгледан и приет.

Симона Велева попита за кое заседание госпожа Георгиева счита, че няма доклад?

Габриела Наплатанова заяви своето категорично намерение да се откаже от пътуването.

Галина Георгиева отбеляза, че тъй като госпожа Велева държи комуникацията помежду им да е писмена, а госпожа Георгиева никога не получава писмено отговорите си, тя ще отправи въпросите си писмено. Госпожа Георгиева смята, че тези правила важат

единствено и приоритетно само за нея като член, така че нека госпожа Велева да очаква от нея писмена комуникация.

Симона Велева уточни, че го е казала във връзка с това, което госпожа Георгиева отправя отново като обвинение в празното пространство, без да е ясно докрай.

Галина Георгиева изрази своето намерение да го направи писмено и публично, както госпожа Велева е поискала на предходно заседание единствено и само от госпожа Георгиева като член, равнопоставен с всички останали, включително и с госпожа Велева. **Габриела Наплатанова** отново заяви отказ от присъствено участие в срещата. Госпожа Наплатанова смята, че е много по-приемливо заседанието да бъде проследено дистанционно, с превод и с всички възможности за комуникация в хибриден вариант, като по този начин се спестят парите от Брюксел.

Симона Велева напомни, че пътуването до Брюксел се поема от Европейската комисия и не е разход, който е съществен за Съвета за електронни медии. Напротив, има отделно перо за командировки. По нейно мнение присъствието на госпожа Наплатанова би било полезно, но все пак нека тя сама си прецени.

Решение:

СЕМ реши: Изменя решението за присъствено участие на Габриела Наплатанова в пленарното заседание на Европейския съвет за медийни услуги, което ще се проведе в Брюксел на 30 юни 2025 г., като вместо това - участието на представителите на СЕМ да е онлайн.

- **Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за предстояща среща на Контактната мрежа, която ще се проведе в Брюксел на 05 юни 2025 г.;** (Приложение 21)

-**Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за предстоящо провеждане на второ „разширено“ заседание на Работна група 2, което ще се проведе в Брюксел на 04 юни 2025 г.** (Приложение 22)

-**Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за предстоящ работен семинар на Работна група 2, който ще се проведе в Брюксел на 03 юни 2025 г. от 14:00 до 17:30 часа.** (Приложение 23)

Симона Велева предложи да изпратят г-н Люцканов за участие в Първа среща на Контактния комитет на Медийния съвет насрочена за 4-5 юни, на която да представлява СЕМ. Госпожа Велева отново припомни, че Европейската комисия поема разходите за път.

Емилия Станева – гл. секретар, обърна внимание, че в няколко последователни дни ще се проведат семинари, заседания на работните групи и срещата на Контактния комитет и би могло тези дни да се обединят, ако се вземе решение за присъствено участие в тях.

Габриела Наплатанова отбеляза, че Контактният комитет е от особена важност, тъй като там се обменят позиции по всички работни документи и докладите, които предстои да бъдат представени на пленарното заседание. Госпожа Наплатанова предложи, при желание и възможност, да бъде изпратен г-н Люцканов. Тя допълни, че има много семинари, които са тематично организирани и по защитата на децата онлайн, и по развитието, свързано с насоките за EMFA, както и за европейските произведения, което се надява да е полезно за експерта на СЕМ.

Къдринка Къдринова добави, че нейните лични впечатления от съвместното пътуване, компетентността и контактите на г-н Люцканов са много положителни. Госпожа Къдринова изрази увереността си, че е много добре да поддържат неговата професионална пълноценност.

Галина Георгиева вметна, че той не може да поеме всичко.

Къдринка Къдринова е съгласна с това, но посочи, че той е човекът, който отговаря точно за тези международни контакти и във всекидневната работа на Съвета, така че намира за добре той да може да бъде и на живо в контакт с европейските колеги и партньори на СЕМ.

Симона Велева подложи на гласуване командироването на г-н Илия Люцканов. Госпожа Велева припомни, че Съветът оттегля предишното си решение за командироване на д-р Габриела Наплатанова, което евентуално би могло да се обсъди отново, ако има такава конфигурация и възможност.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Командирова Илия Люцканов – гл. експерт СА ЛРПРМД, в Брюксел, Белгия за присъствено участие в:

- Първата среща на Контактната мрежа на Медийния съвет, която ще се проведе в Брюксел, на 05 юни 2025 г.;
- Второто заседание на работната група „Плурализъм на медийния пазар“, което ще се проведе на 04 юни 2025 г.;
- Работен семинар на РГ2 (Плурализъм на медийните пазари), посветен на базите данни за собствеността съгласно Европейския акт за свобода на медиите, който ще се проведе 03 юни 2025г.

- **Писмо от постоянния секретариат на БРАФ за провеждане на 12-та годишна среща на организацията;** (Приложение 24)

Емилия Станева – гл. секретар, представи писмото.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема предложените дати и проекта на програма относно 12-ата годишна среща на Форума на регулаторните органи на черноморските държави (BRAf).

- **Писмо от Министерския съвет относно Препоръка на Съвета на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие относно информационния интегритет;** (Приложение 25)

Симона Велева посочи, че това, което основно касае СЕМ, свързано с Препоръката, е за синхронизиране на българското законодателство и ЗРТ с Европейския акт за свободата на медиите. Тя обърна внимание, че има и конкретни разпоредби, насочени към Координатора за цифрови услуги в лицето на КРС, а Съветът за електронни медии да бъде определен за компетентен орган по отношение на платформите за видеосподеляне. Комисията за защита на личните данни да продължи да изпълнява компетенциите си в сферата на защитата на личните данни, включително по отношение на платформите.

Емилия Станева – гл. секретар, уточни, че Министерски съвет предлага Министерство на културата да е водещ орган по препоръката, а няколко министерства, включително и СЕМ да бъдат съпътстващи институции във връзка с техни специфични компетенции, доколкото Препоръката за информационен интегритет обхваща ангажименти за държавата България, свързани с дезинформация, с медийна грамотност, защита на журналисти, защита на медии, обществени и такива, които предоставят съдържание в общ интерес. Госпожа Станева отбеляза, че Министерският съвет идентифицира и СЕМ, с оглед на правомощията му по ЗРТ, включително и тези за медийна грамотност, като една от институциите, които да бъдат съпътстващи и подпомагащи основния орган на изпълнителна власт - Министерство на културата, при изпълнение на ангажиментите на държавата България по тази Препоръка. Госпожа Станева обърна внимание, че СЕМ следва да отговори дали е съгласен със своето идентифициране като такъв орган.

Симона Велева допълни, че тя самата и господин Павлов – ст. юрисконсулт, са определени от Съвета да участват в работната група по изготвяне на препоръките към България за присъединяване към ОИСР. Госпожа Велева посочи, че не са имали присъствени заседания досега, но това е по-скоро препоръка от страната на ОИСР, която България трябва да изпълни, за да спази критериите и да се присъедини. Тя предложи на колегите си, ако са съгласни, да бъде потвърдено съгласието на СЕМ да бъде определен като един от компетентните органи. Госпожа Велева предложи също, ако колегите ѝ нямат други предложения, тя самата и г-н Владимир Павлов да бъдат посочени като лица за осъществяване на комуникация, тъй като и в момента са определени за участие в изработването на препоръките.

Галина Георгиева вметна, че очаква от тях да държат съветниците информирани.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема направеното в писмото предложение СЕМ да бъде определен като партнираща институция по правния инструмент Препоръка относно информационния интегритет. Определя д-р Симона Велева – председател на СЕМ, като титуляр и Владимир Павлов – ст. юрисконсулт, като заместник, с които да бъде осъществявана необходимата комуникация относно Препоръката, и които да бъдат включени впоследствие в заповедта на министър-председателя за правните инструменти на Комитета за публично управление на ОИСР.

- (допълнителна) **Писмо от Министерство на културата относно определяне на членове на Постоянен експертен съвет по медийна грамотност към министъра на културата.** (Приложение 26)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Определя Къдринка Къдринова – член на СЕМ, Пролет Велкова – член на СЕМ и Миглена Спасова – ст. инспектор в СА МА, за представители на СЕМ в повторно конституирания Постоянен експертен съвет по медийна грамотност (ПЕСМГ) към министъра на културата. Да бъдат предоставени за контакт данните на представителите на СЕМ по официален ред и на електронния адрес, посочен в писмото.

- (допълнителна) **Писмо от МИИ относно предстояща сесия на Смесения комитет за прилагане на генерално споразумение за сътрудничество между правителството на Р България и Кралство Саудитска Арабия.** (Приложение 27)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Къдринка Къдринова): Да се изрази принципно съгласие с предложенията в проект на Протокол относно предстоящата сесия на Смесения комитет за прилагане на Генералното споразумение за сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Кралство Саудитска Арабия.

ИНФОРМАЦИИ

- **Информация за предстоящо гласуване в Европейския съвет за медийни услуги на Принос към поканата за представяне на мнения относно Европейския щит за демокрация.**

Габриела Наплатанова отбеляза, че това е експертно становище на членовете на Медийния борд, което е предложено за подкрепа от работната група по повод на инициативата на Европейската комисия за Европейски демократичен щит, която няма характер на законодателен акт, а е програмен документ.

Симона Велева изрази намерение да го подкрепят.

Решение:

СЕМ приема за информация и изразява подкрепа.

Симона Велева предложи да закрие днешното заседание, ако няма други коментари или предложения.

Галина Георгиева попита госпожа Велева няма ли да подложи на гласуване нейното предложение?

Симона Велева поиска уточнение какво е предложението на госпожа Георгиева?

Галина Георгиева посочи, че то е било част от дневния ред, който госпожа Велева е имала намерение да предложи за заседанието, но след като е отпаднал докладът с резултатите на Алфа Рисърч, е отпаднало и предложението. Госпожа Георгиева попита дали госпожа Велева е запозната с него?

Симона Велева посочи, че в началото на заседанието е дала възможност на всеки да добави точки към дневния ред. Госпожа Георгиева също е имала такава възможност. Ако иска нещо да добави, нека го добави.

Галина Георгиева попита госпожа Велева няма ли да подложи на гласуване нейното предложение?

Симона Велева поиска уточнение дали госпожа Георгиева предлага то да бъде внесено от госпожа Велева?

Галина Георгиева уточни, че госпожа Велева е човекът, който би могъл да вкара точка в дневния ред. Госпожа Георгиева отбеляза, че я е помолила в 5-минутната пауза на заседанието това предложение да бъде подложено на гласуване. А сега госпожа Велева закрива заседанието и госпожа Георгиева отправя въпрос: ще го подложи ли на гласуване?

Симона Велева отбеляза, че ако има такава точка, ще я подложи на гласуване. Нека госпожа Георгиева я предложи и ще бъде включена.

Галина Георгиева посочи, че тя е входирана в деловодството на Съвета и е била част от дневния ред.

Симона Велева попита в какъв формат е била входирана, дали е било под формата на e-mail или госпожа Георгиева има някакъв конкретен доклад, който е внесла, както и в началото на заседанието?

Галина Георгиева смята, че госпожа Велева иска доклад, за да защити липсата на желание от нейна страна резултатите да бъдат оповестени публично.

Симона Велева намира, че това отново са някакви внушения от страна на госпожа Георгиева.

Галина Георгиева уточни, че това е нейното предложение.

Симона Велева посочи, че няма предмет, който да подложи на гласуване в момента.

Галина Георгиева сега ще направи предложението, с което всички останали членове са запознати, което е във връзка с получен окончателен доклад и аналитичен такъв за проведено национално представително социологическо проучване, възложено от страна на Съвета за електронни медии, относно това изпълняват или не, и до каква степен обществената си мисия БНР и БНТ. Тя отбеляза, че за съветниците е служебно известно и утре предстои среща за вътрешно представяне на резултатите и на този аналитичен доклад, както и отправяне на въпроси от страна на съветниците. Предложението на госпожа Георгиева е именно: публично представяне на резултатите, като включва това да се случи в БТА. Част от гостите, предложени от нея са: управителният съвет на Българската национална телевизия, управителният съвет на Българското национално радио, техните генерални директори, генералният директор на БТА, Комисия по медии и култура към Народното събрание, където госпожа Велева публично е оповестила, че Съветът е възложил провеждането на такова проучване, АБРО като асоциация, с която СЕМ си сътрудничи и би представлявала интерес. Госпожа Георгиева обърна внимание, че тя е входирила своето предложение и то е било част от дневния ред. Припомни, че с останалите колеги са имали вътрешен разговор, на който е присъствала и госпожа Велева, и доколкото госпожа Георгиева си спомня, е изразила подкрепата си. Госпожа Георгиева не вижда какво точно е притеснението на госпожа Велева да подложи на гласуване предложението ѝ.

Симона Велева отново посочи, че то не е част от дневния ред, както и че по нейно мнение няма предмет, който да гласуват

Галина Георгиева разбира, че когато нещо не е в личен интерес на госпожа Велева, но е в обществен такъв, тя отказва да води ..

Симона Велева смята, че това пак са внушения и лъжи.

Галина Георгиева има своето предложение и ще го озвучи публично.

Симона Велева отбеляза, че ако госпожа Георгиева държи сега да бъде подложено на гласуване, ще го включи. Разбира се, след като се е мотивирала и за протокола... Госпожа Велева поиска госпожа Георгиева да уточни своето процесуално поведение, а именно: дали оттегля предложението или го предлага?

Галина Георгиева посочи за протокола, че тя е входирила своето предложение. То е било подложено на вътрешен дебат с членовете и е получила принципна подкрепа. Предложението на госпожа Георгиева е входирано в деловодната система на Съвета за електронни медии, но тъй като госпожа Велева днес отказва да го подложи на гласуване, госпожа Георгиева изразява намерение да го озвучи публично.

Симона Велева отново обръща внимание, че това предложение не е част от днешния дневен ред, доколкото касае доклад, който още не е приет от Съвета. Но, щом госпожа Георгиева държи сега да бъде гласувано...

Галина Георгиева предложи на госпожа Велева да закрие заседанието, след като не желае да го подложи на гласуване и поставя искане за допълнително мотивиране.

Симона Велева попита дали госпожа Георгиева казва това за протокола?

Галина Георгиева го казва за протокола. Нека госпожа Велева изпълни това, с което е стартирала, а именно да не подложи на гласуване предложението и да постави искането госпожа Георгиева допълнително писмено да се мотивира.

Симона Велева: Точно така.

Галина Георгиева отново поставя въпроса дали тези условия, които госпожа Велева поставя, важат само за нея или и за всички останали?

Симона Велева счита, че тези условия ги поставя госпожа Георгиева...

Галина Георгиева отбелязва, че според изказване на госпожа Велева, което го има и в протокол, тя е възложила когато госпожа Георгиева има предложения и въпроси, да ги отправя писмено.

Симона Велева прикани госпожа Георгиева да се въздържа откъм тон. Продължава да не разбира дали госпожа Георгиева оттегля своето предложението или иска сега да бъде гласувано.

Галина Георгиева съжالياва, че госпожа Велева не я разбира.

Симона Велева отбелязва, че наистина голямо неразбиране има помежду им, би казала пропаст. В този смисъл, доколкото предложението на госпожа Георгиева е свързано с доклад, който не е все още...

Галина Георгиева оттегля предложението си. Намира, че това, което госпожа Велева казва не е коректно и оттегля предложението си отпреди малко. Госпожа Георгиева изрази намерение да направи предложението публично.

Симона Велева закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 17

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от Б. Гегова с изх. № НД-04 30-07-35/30.04.2025 г.)

Приложение 3 (Доклад от К. Колев с изх. № НД-04 30-07-38/02.05.2025 г.)

Приложение 4 (Доклад от Вл. Георгиев с изх. № НД-04 30-07-44/19.05.2025 г.)

Приложение 5 (Доклад от Кр. Цветкова-Недялкова с изх. № НД-04 30-07-47/19.05.2025 г.)

Приложение 6 (Доклад от Е. Василева с изх. № НД-04 30-07-43/ 19.05.2025 г.)

Приложение 7 (Доклад от М. Спасова с изх. № НД-04 30-07-45/19.05.2025 г.)

Приложение 8 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-27/21.05.2025 г.)

Приложение 9 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-37/16.05.2025 г.)

Приложение 10 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-28/21.05.2025 г.)

Приложение 11 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-36/ 16.05.2025 г.)

Приложение 12 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-31/ 30.04.2025 г.)

Приложение 13 (Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-33/ 02.05.2025 г.)

Приложение 14 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-39/19.05.2025 г.)

Приложение 15 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-38/ 16.05.2025 г.)

Приложение 16 (Доклад от Р. Радоева с изх. №АСД-09 30-08-14/21.05.2025 г.)

Приложение 17 (Доклад от Д. Петрова, Е. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-40/21.05.2025 г.)

Приложение 18 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-48/20.05.2025 г.)

Приложение 19 (Доклад от К. Къдринова и И. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-31/ 21.05.2025 г.)

Приложение 20 (Писмо от Секретариата на ЕСМУ с вх. № МД-08 30-11-28/12.05.2025 г.)

Приложение 21 (Писмо от Секретариата на ЕСМУ относно среща на Контактната мрежа с вх. № МД-08 30-11-29/12.05.2025 г.)

Приложение 22 (Писмо от Секретариата на ЕСМУ относно заседание на РГ2 с вх. № МД-08 30-11-30/ 20.05.2025 г.)

Приложение 23 (Писмо от Секретариата на ЕСМУ относно работен семинар с вх. № МД-08 30-11-30/12.05.2025 г.)

Приложение 24 (Писмо от BRAF с вх. № МД-08 30-11-26/ 12.05.2025 г.)

Приложение 25 (Писмо от Министерския съвет вх. № РД-20 03-00-1/ 15.05.2025 г.)

Приложение 26 (Писмо от Министерство на културата с вх. № РД-20 04-04-6/21.05.2025 г.)

Приложение 27 (Писмо от Министерство на икономиката и индустрията с вх. № РД-20 04-00-4/09.05.2025 г.)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова: отсъства

Галина Георгиева:

.....
Николина Джидрова
старши специалист