

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 16

от редовно заседание, състояло се на 07.05.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева - председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Къдринка Къдринова.

ОТСЪСТВАТ: Галина Георгиева, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от д-р Симона Велева

Съставил протокола: Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Агенция Атлантик ЕООД;
- б) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Радио Веселина ЕАД;
- в) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Радио Експрес ЕАД;
- г) наблюдение на Радио България Он Ер (доставчик Инвестор.бг АД).

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) постъпили документи по административно производство, образувано със заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Мейт Кичън ООД;
- б) заявление за изменение на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-045-01, издадена на Гларус Р ООД;
- в) уведомителни писма от Нова Броудкастинг Груп ЕООД и Фреш Радио Груп ЕООД за промени във вписаните в Публичния регистър по чл. 125к от Закона за радиото и телевизията данни;
- г) заявление от Българското национално радио, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 33, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

- д) постъпили заявления за достъп до обществена информация;
- е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7 и № НД-01-8 от 2025 г.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

3. Доклади от дирекция Обща администрация относно проект за разпределение на бюджета на Съвета за електронни медии за 2025 година.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Р. Радоева

Разни

- Програма и материали относно предстоящото заседание на EPRA

Докладва К. Къдринова, член на СЕМ.

- Информация от 11 среща на BRAF, проведена в гр. Баку, Азербайджан

Докладва И. Люцканов, СА ЛРПРМД.

- Информация от Кръглата маса, организирана от Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН) на Съвета на Европа

Докладва Д. Кирковска, СА ЛРПРМД.

- Информация за приети/ актуализирани вътрешни документи (стратегии, правилници) в изпълнение на договора за възлагане на управление на Българското национално радио, сключен с Милен Митев.

Докладва Н. Косева, СА ЛРПРМД.

Информации

- Покана от Центъра за изследване на демокрацията до председателя на СЕМ за участие в международна конференция.

Симона Велева предложи, преди да започне редовното заседание на Съвета за електронни медии, да честитят 7 май - Международният ден на радиото и телевизията на всички, които работят в радио и в телевизия. На всички технически лица, озвучители, не само на журналистите, които са носещият стълб на медиите, но и на онези, които подпомагат цялата тази дейност, защото те често остават недотам видими и разпознати. Те днес имат професионален празник. Г-жа Велева от сърце поздравява и работещите медийни експерти в Съвета за електронни медии, защото и те са част от тази гилдия, от този неблагодарен, често тежък и невидим труд. Поздрави специално колегите си, членовете на СЕМ и присъстващи днес на заседанието – г-жа Габриела Наплатанова и г-жа Къдринова, защото като телевизионни и радио и печатни журналисти те също са много важна част от цялата тази екосистема, а работата на юристите е да подпомага именно професионалистите в тази отделна гилдия, медийната.

Габриела Наплатанова се присъедини към пожеланията за здраве и творческа енергия за хилядите медийни работници, ангажирани в електронните медии в България, като подчерта отново тяхната решаваща роля и отговорност за демократичните процеси в страната, с това как се случват, как се отразяват те и колко е сложна и предизвикателна тяхната работа в конкуренцията на социалните мрежи и темите, които изтласкват нагоре във вниманието на аудиторията алгоритмите, които управляват тези социални мрежи в много големите онлайн платформи и търсачки. Предизвикателствата пред създаването на автентично, професионално и висококачествено съдържание от традиционните електронни медии е много сериозно и те трябва да продължават да отстояват тези високи стандарти, като търсят начин да се преоткрият и да получат разпространение и по новите

медийни канали, като за това, разбира се, ще има промени и в регулацията, които да им гарантират по-голяма видимост на медийното съдържание, което се разпространява онлайн. Това носи и голямата отговорност те да се придържат към високи стандарти и винаги да са на пулса на обществените процеси. В този ред на мисли, госпожа Наплатанова би искала с колегите да помислят върху възможността, след като в информационния поток зачестиха изключително сериозни случаи с инциденти и големи трагедии, свързани с деца, да помислят за медийния образ на младите хора, как той е представен в медиите и до каква степен и как се отразяват тези теми, които засягат децата на България. Това е нейното предложение, да помислят как ще се оформи. Виждат, има случаи с една изключително тежка катастрофа, която породила след загубата на едно момиченце големи граждански протести, след това има изключително опасни тенденции, които са вдъхновени от предизвикателства в социалните мрежи и намират място и в новинарските емисии на големите медии. Може би е добре да се направи фокусирано наблюдение в този смисъл.

Къдринка Къдринова също се присъедини, поздравявайки колегите си и всички по случай Международния ден на радиото и на неговата по-малка сестра, телевизията, която, разбира се, също е с много сериозно и силно влияние върху аудиторията. Присъединява се към всичко казано до тук и подкрепя апела към повече отговорност сред колегите, които работят в тези много авторитетни медии, каквито са всички радиостанции, всички телевизии. На първо място обществените, но и всички други, защото отговорността пред обществения интерес, казано с казионен език или по-скоро пред потребностите, вълненията, тревогите на обществото, са важна отговорност, която във времена като днешните трябва да бъде особено изострена. Присъединява се към казаното във връзка с тревожните тенденции, свързани с деца и с насилие, но иска да заостри вниманието и към другата много тежка тема, защото това е контекст на глобалния контекст, в който живеем. Войните не спират, а се разрастват. Тази нощ започна вече и пряка военна конфронтация между Индия и Пакистан. Няма далечни точки в днешно време на планетата. Всички сме заложници на тези геополитически сътресения, които отекват много пряко. Вече теорията на пеперудата дори е остаряла, защото много пряко и много директно всичко отеква в нашата действителност. Затова призовава медиите да се насочат към това с голяма отговорност, търсейки експерти, търсейки специалисти, търсейки сериозен, обективен и задълбочен анализ на това, което ни сполетява като световна общност. И дано повече, по-силно влияние да оказва мисълта, че всички сме едно и някак всички заедно трябва да оцелеем. Това е нейният поздрав, макар и малко глобалистичен, но мисли, че е важно и това да се каже.

Симона Велева също смята, че ние сме част от цялата екосистема, която, за да функционира правилно и за да има баланс между правилно изразяване на мнения и регулация тогава, когато е необходима, е много важна и ключова нашата подкрепа и затова СЕМ трябва ясно да застане зад журналистите, зад тяхното достойнство и труд, защото тяхната роля на обществен страж е много по-голяма от тях самите и те всъщност създават условия за отчетност от страна на властимащите, за обективно, всестранно, задълбочено обяснение на процесите на публиката. Съветът за електронни медии ясно застава зад редакционната независимост и свободата на всички медии, не само тези, които са под неговия надзор. Госпожа Велева подкрепя напълно и смята, че е необходимо да се направи фокусирано наблюдение, свързано с образа на децата, жертви на инциденти и отразяването им в медиите. Така формулира темата след изказването на д-р Наплатанова. Ще помислят за конкретен формат на наблюдение и предлага да бъде върху големите медии.

Симона Велева представи проекта за дневен ред и предложи на колегите си, ако нямат предложения за промени или допълнение, да го гласуват.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Агенция Атлантик ЕООД;
- б) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Радио Веселина ЕАД;
- в) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Радио Експрес ЕАД;
- г) наблюдение на Радио България Он Ер (доставчик Инвестор.бг АД).

Зорница Гюрова – дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 2а, б, в)

Съветът за електронни медии на две поредни заседания през април (на 10 април и 22 април) е взел решения за откриване на производства за даване на задължителни указания на три доставчика – Радио Експрес АД за програма „Радио The Voice“; Агенция Атлантик ЕООД за програма „Радио Меджик ФМ“ и Радио Веселина ЕАД за програма „Радио Веселина“.

В работата и на трите доставчика, след проведен мониторинг за изпълнение на лицензионните условия, са констатирани дефицити в параметрите за предавания с информационна насоченост в уикендите. След уведомяване за констатациите от наблюденията, и трите дружества се ангажират да се съобразят с установеното от СЕМ и да включат новинарски емисии в събота и неделя от 26 април 2025 г. нататък.

Извършените допълнителните проверки на излъченото съдържание на 26 и 27 април в програми „Радио The Voice“, „Радио Меджик ФМ“ и „Радио Веселина“ показват наличието на информационно съдържание. Освен в светлата част на деня и през нощта доставчиците включват новини и обзорни спортни предавания, с чиито обеми изпълняват програмните характеристики от своите индивидуални лицензии.

Предвид изложеното, СЕМ следва да извърши преценка дали предприетите действия удовлетворяват регулатора и дали е постигната целта на закона. Ако приеме, че това е така, то Съветът може да вземе решение (по протокол), с което да прекрати образуваните три административни производства по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от ЗРТ. В противен случай следва да се постановят решения, с които да се дадат указания за спазване на общите условия на лицензиите, както и да се определи срок за изпълнението им.

- а) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Агенция Атлантик ЕООД.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: прекратява образуваното срещу Агенция Атлантик ЕООД производство за даване на задължителни указания поради предприетите действия от страна на доставчика, довели до изпълнение на условията на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Меджик ФМ“.

б) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Радио Веселина ЕАД.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: прекратява образуваното срещу Радио Веселина ЕАД производство за даване на задължителни указания поради предприетите действия от страна на доставчика, довели до изпълнение на условията на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Веселина“.

в) образувано административно производство по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията срещу Радио Експрес ЕАД.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: прекратява образуваното срещу Радио Експрес ЕАД производство за даване на задължителни указания поради предприетите действия от страна на доставчика, довели до изпълнение на условията на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио The Voice“.

г) наблюдение на Радио България Он Ер (доставчик Инвестор.бг АД).

Зорница Гюрова – дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 3)

Осъществено е наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии, издадени на Инвестор.бг АД за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио България Он Ер“, резултатите от което показват частично изпълнение на заложените изисквания. Делът на предаванията с културна и развлекателна насоченост се покрива, но е налице недостигане на параметрите по отношение на предаванията с образователна насоченост (на седмична база) и на предаванията с информационна насоченост (в един от дните на наблюдение). Следва да бъде отбелязано, че наблюдението е осъществено във връзка с постъпили заявления за удължаване срока на лицензиите за градовете Благоевград, Ботевград, Бургас, Гоце Делчев, Пазарджик, Пловдив, Русе, София, стара Загора, Велико Търново.

С оглед досегашната практика на СЕМ по сходни случаи, то възможен подход от страна на регулатора е да уведоми доставчика за констатациите в доклада, като му даде възможност да изрази становище по тях.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: да се уведоми Инвестор.бг АД за констатациите от наблюдението, като му се даде възможност да изрази становище по тях.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) постъпили документи по административно производство, образувано със заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Мейт Кичън ООД;
- б) заявление за изменение на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-045-01, издадена на Гларус Р ООД;
- в) уведомителни писма от Нова Броудкастинг Груп ЕООД и Фреш Радио Груп ЕООД за промени във вписаните в Публичния регистър по чл. 125к от Закона за радиото и телевизията данни;
- г) заявление от Българското национално радио, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 33, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

д) постъпили заявления за достъп до обществена информация;
е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7 и № НД-01-8 от 2025 г.

а) постъпили документи по адм. производство, образувано със заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Мейт Кичън ООД.

Доротея Петрова - директор на дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 4)

Къдринка Къдринова попита дали Съветът може да участва в обсъждането на наименованието на определен медиен доставчик и защо не е на български, например?

Доротея Петрова уточни, че до сега няма такава практика.

Къдринка Къдринова намира, че според закона СЕМ трябва да следи за спазване на чистия български език в предаванията, а няма ли чист български език и в наименованията?

Доротея Петрова отбеляза, че в регистъра има много програми, вписани с имена, които не са на български език.

Къдринка Къдринова е съгласна, че е така, но това не е на български все пак, а се излъчва в България. Тя лично има скрупули по тази тема и не знае какво е мнението на колегите ѝ.

Симона Велева смята, че действително наименованието, така както са го издали, фирмата, която ги представлява е на български, но наименованието на търговската марка е на латиница. Ако колегите ѝ искат, може да изпратят писмо, в което да обърнат внимание, но по принцип трайната практика на Съвета за електронни медии е да регистрира доставчици с търговското наименование, което е марка, разпозната в цял свят или в различни държави и затова те държат да има унифициран подход и да се привнесат по същия начин в други държави. За конкретния доставчик не го е изследвала, но на други като „24 Kitchen“, например, там е със сигурност така, както и „National Geographic“, например е така, както и „Discovery“ не е „Откривател“ или нещо друго. Така че това, което нея я притеснява е да не ги поставят в една по-неблагоприятна позиция. Ако имат колегите ѝ предложение, тя е съгласна да го обсъдят.

Къдринка Къдринова в случая ще подкрепи издаването на лицензия, но би искала тази тема в някакъв бъдещ формат да се обсъди, защото ѝ се струва важна.

Симона Велева смята, че това е въпрос и на законодателна инициатива, свързана със закрилата и чистотата на български език. Колегите ѝ знаят, че е имало такива законодателни инициативи. Съветът за електронни медии е изразявал преди, в предишни състави, но това е институционална позиция, позицията, че е необходима такава държавна политика, но вече административно и най-вече чрез санкционни режими трябва много внимателно да се помисли как да се случи. Но разбира съображението на г-жа Къдринова и действително, ние сме обградени от чуждици, от латинско изписване на множество марки, което е сериозна тема, която де се обсъди. Г-жа Велева разбира това и го подкрепя, но все пак към конкретния доставчик, ако искат сега да ги подкрепят и да им издадат регистрация.

Габриела Наплатанова ще ги подкрепи, тъй като не би следвало да ги поставят в по-неблагоприятна и неизгодна позиция спрямо други, които вече са вписани и регистрирани в регистъра на Съвета с англоезични и други названия.

Симона Велева даде пример с „Дойче Веле“, макар че те не са чуждестранни и предложи да регистрират като доставчик на медийна услуга Мейт Кичън ООД.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията, и чл. 9, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, да регистрира като доставчик на линейна медийна услуга Мейт Кичън ООД. Да впише в Първи раздел на Публичния регистър телевизионна програма с: наименование/ търговска марка: „Mate Kitchen“; способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; териториален обхват: национален; программен профил: специализиран – кулинарен и здравословен начин на живот; продължителност на програмата: 24 часа; начална дата на разпространение: от датата на регистрацията. Да се впишат в регистъра и данните, касаещи оператора.

Мейт Кичън ООД се задължава да създава телевизионна програма „Mate Kitchen“ при спазване на общите изисквания на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно: 1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ; 2. Зачитане на човешкото достойнство; 3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти; 4. Закрила на децата; 5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство; 6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

На Мейт Кичън ООД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност в 7-дневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Мейт Кичън ООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: - наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика; - данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и на страницата му в интернет, телефон за контакти.

б) заявление за изменение на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-045-01, издадена на Гларус Р ООД.

Доротея Петрова-директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 5/а)

Симона Велева смята, че е добре да си прецизират искането. 50% е изключително нереалистично, независимо че по-голяма част от това съдържанието е развлекателно. И прецизиране на профила също е необходимо, защото е въведена една матрица, която е хубаво всички доставчици да спазват и 25+ е много трудно да бъде определено. Надява се, ако колегите ѝ са съгласни, да се изпрати разяснително писмо на доставчика и да се обърне внимание на тези обстоятелства.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: да уведоми Гларус Р ООД за констатациите в доклада, като му се даде възможност да изрази становище по тях.

в) уведомителни писма от Нова Броудкастинг Груп ЕООД и Фреш Радио Груп ЕООД за промени във вписаните в Публичния регистър по чл. 125к от Закона за радиото и телевизията данни;

Доротея Петрова-директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 5/б)

СЕМ прие за информация.

г) заявление от Българското национално радио, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 33, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

Доротея Петрова-директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 5/в)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване, издадено на Българското национално радио, както следва: 1. Изменя и допълва Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронните съобщителни мрежи“. 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

д) Постъпило заявление за достъп до обществена информация с вх. № ПД-09 23-00-6/17.04.2025 г.

Доротея Петрова-директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Предоставя на заявителя пълен достъп до следната обществена служебна информация: причини за спиране на 10.03.2025 г. на разпространението на програма „Радио 1“ в градовете Сливен, честота 94.7 MHz и Бургас, честота 90.5 MHz; информация за откриване на конкурси за нови честоти за градовете Сливен и Бургас по искане на Радио 1 ЕООД. Информацията се предоставя под формата на писмена справка.

д) Постъпило заявление за достъп до обществена информация с вх. № ПД-09 23-00-7/28-04.2025 г.

Доротея Петрова-директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 7)

Симона Велева подчерта, че Съветът за електронни медии отговаря винаги пълно и изчерпателно на всички заявления по Закона за достъп до обществена информация. Всички разходи на СЕМ са надлежно описани и упоменати в публичен отчет, който е качен и на сайта на Съвета и предоставен на Народното събрание, което го проверява. Предлага да предоставят информацията на заявителя по реда на ЗДОИ, тъй като Съветът за електронни медии действа изключително прозрачно.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Предоставя на заявителя пълен достъп до следната обществена служебна информация: средна работна заплата на служителите в СЕМ; брой служители и членове на СЕМ, взели участие в събитието на Съвета, организирано в Grand Hotel Terme в с. Баня в края на 2024 г.; кое е лицето, което е одобрило разходите, свързани с този тимбилдинг, в т.ч. и подписало извършването на разходите; брой служители и членове на СЕМ, взели участие в събитието на Съвета, организирано в Grand Hotel Millenium в гр. София в края на 2024 г.; кое е лицето, което е одобрило разходите, свързани с този тимбилдинг, в т.ч. и подписало извършването на разходите; предвиден разход в бюджета на Съвета във връзка с необходимостта от сключване на договор за поддръжка на системата за мониторинг на СЕМ.

Информацията се предоставя под формата на писмена справка.

Симона Велева закри откритата част на заседанието.

е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7 и № НД-01-8 от 2025 г.

Доротея Петрова-директор дирекция СА ЛРПР МД, представи докладите.
(Приложение 8, 9)

Симона Велева предложи да отложат разглеждането на административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7 и № НД-01-8 от 2025 г. за следващото заседание, когато ще са в пълен състав и ще могат да дебатират по-подробно.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Отлага разглеждането на административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7 и № НД-01-8 от 2025 г. за следващо заседание при пълен състав на Съвета.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Обща администрация относно проект за разпределение на бюджета на Съвета за електронни медии за 2025 година.

Незабравка Николова – гл. счетоводител представи доклада. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: приема доклада относно разпределение на бюджета на СЕМ за 2025 г.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **Програма и материали относно предстоящото заседание на ЕПРА** (Приложение 11)

Къдринка Къдринова предложи да обсъдят предстоящото 61-во заседание на ЕПРА в Кишинев, което ще е от 14 до 16 май и на което е упълномощена да представлява Съвета

за електронни медии заедно с г-н Илия Люцканов. По-конкретно предлага да обсъдят включеното в последния ден на тази среща избиране на ново ръководство на ЕПРА. Има изпратени предложения, които съветниците са получили с всички приложени материали. Предложени са шестима кандидати, но фактически трябва да изберат от тях един председател и заместници. Госпожа Къдринова би искала да се посъветва с колегите си, тъй като те по-добре познават тези хора. Като нов член на Съвета тя не ги познава, тъй като до сега не е участвала на такива срещи. Предлага да вземат колективно решение кого от тези кандидати биха подкрепили като Съвет за електронни медии, регулаторният орган на България. Колегите ѝ са получили всички материали, тя само би могла да заостри вниманието към дневния ред. Госпожа Къдринова и господин Люцканов пристигат късно вечерта на 14 май, така че няма да бъдат там за официалното посрещане на гостите. На 15 май е основното заседание, което има няколко акцента. Така наречената Агора, по-свободното обсъждане на темите, които занимават организацията. Тук трябва да отбележи, че това е най-представителната всъщност организация на регулаторните органи, която обхваща страните от Съвета на Европа и околните страни, източното партньорство, и Магреба е включен, франкофоните, така, че има широко представителство. Това обсъждане вероятно ще е доста интересно, защото определените теми са много свободни, въпреки че ще има гласуване на дневния ред, след приветствието на г-жа Мари Весланд, която в момента е председател на ЕПРА. Ще има анализ на текущите предизвикателства от Лилияна Вицу, председател на местния регулаторен орган в Молдова. Много важна тема е защита на непълнолетните онлайн, която е и тема на СЕМ, почтеност на изборите, също все по-актуална, медийната грамотност е във фокуса. И след това е тази отворена платформа за въпроси и допълнителни интервенции, която предполага, че ще е точно в стила агора. След определена пауза, пак в същото заседание, ще има представяне на новата визуална идентичност на ЕПРА. Ще бъде разгледан глобалният форум на мрежите на ЮНЕСКО, изказването ще е на Самрита Менон, асоцииран програмен специалист, отдел медийна информационна грамотност и цифрови компетенции. След което ще има изказвания, обобщаване на ключови консултации от конференцията за рамката на обществени интереси от Дениз Вагнер, съветник в службата на представителя на ОССЕ по въпросите на свободата на медиите. Така че ще има наистина много интересни изказвания от различни колеги, включително от Европейския медиен съвет. Гласуването за ново ръководство на ЕПРА ще бъде в самото начало на заседанието на 16 май, поради тази причина се надява да получи мнението на колегите за тези кандидатури, които са представени - Стефани Коми, Бранко Бошкович, Франсоа Йонген, Валентин-Александру Юкан, Станислав Матейка и Антъни Шинкарук. **Габриела Наплатанова** изключително се радва, че г-жа Къдринова ще представлява Съвета за електронни медии на този най-висок форум на регулацията. Там се обединяват близо 50 държави членки на ЕПРА, обменят своя опит националните регулатори. В сесията Агора споделят своите предизвикателства, своите достижения и бъдещи промени в законодателството. Това е изключително ценна част от сесията. Както и разбира се дискусията, свързана със защитата на децата онлайн, това е приоритет както в годишната програма и в работата на Европейския медиен борд, така и в тригодишната програма на ЕПРА. Госпожа Весланд много мъдро и балансирано ръководи този орган, но вече очевидно ще има нов председател. Госпожа Наплатанова смята, че госпожа Коми е изключително компетентна, подготвена. Тя беше заместник-председател на организацията, ръководела е всички работни групи и сесии, свързани с медийната грамотност. Има голяма експертиза и по отношение на регулацията онлайн, тъй като те се сблъскват с много по-големи по мащаб процеси, свързани с този нов етап в развитието

на регулацията. Смята, че нейното ръководство ще бъде изключително приносно. Г-н Матейка също е доказан, досегашен член на Борда, господин Юкън - също. Единият е с опит в борбата с дезинформацията, с подобряването на Кодекса за поведение във връзка с дезинформацията, работата, свързана с Акта за цифровите услуги, ръководството на групата именно свързана с противодействие на дезинформацията в досегашният формат на ERGA, сега отново ръководи една от групите на медийния Борд. Госпожа Наплатанова смята, че той е авторитетен и много подготвен, за да движи напред тази организация. Представителят на Черна гора също е една достойна кандидатура. Да не се забравя, че Ofcom са останали изключени от ръководство на ЕПРА, загубиха възможност, след като г-жа Мария Донде напусна Борда. От друга страна пък те вече нямат участие в Европейския борд след Брекзит. Така че от гледна точка и на географския баланс трябва да се помисли дали Ofcom също да не получи представителство.

Къдринка Къдринова обърна внимание, че точно кандидата на Ofcom е изпратил специално мотивационно писмо малко преди това заседание. Също и г-н Матейка. Те са единствените, които са разпространили писма, освен общото представяне, което е по линия на ЕПРА.

Симона Велева напълно се солидаризира с всичко, казано от д-р Наплатанова. Предлага да подкрепят г-жа Коми със сигурност. Тя е наистина достойна номинация по отношение на кандидатите за заместник-председател на изпълнителния борд. Нейните преки впечатления са от г-н Бошкович, г-н Юкан и г-н Матейка, като счита, че и тримата са се доказали в различни формати на ЕПРА и по линия на международното сътрудничество, както и на включването им като част от кръглата маса на Балканските регулатори, която СЕМ организира през декември 2022 година и те следва да бъдат подкрепени. Няма преки впечатления от Франсоа Йонген и Антъни Шинкарук, но мисли, че действително може да се подкрепи представителя на Ofcom. Г-жа Къдринова може и има пълен мандат да представлява Съвета и след представянията на място и ако е удовлетворена от мотивационното писмо, г-жа Велева няма нищо против да подкрепят представителя на Ofcom.

Габриела Наплатанова смята, че при всички случаи е важно да има регионален баланс, но от друга страна е важно и регулатори, които нямат думата в Европейския медиен борд и са наблюдатели там, да имат своето поле за изява и за възможност да определят дневния ред в медийната регулация в ЕПРА. Може би да подхождат с подкрепа на нашия регион като подкрепят г-н Бошкович, г-н Юкан, г-н Матейка и г-жа Коми за ръководител и тогава може да продължат и с представител на Ofcom.

Къдринка Къдринова предложи и г-н Люцканов да каже няколко думи, да допълни или да открие някой акцент, защото той също следи изцяло работите по подготовката на това заседание.

Илия Люцканов смята, че може да се включат с опита на Съвета за електронни медии в дискусиите, примерно в ЕПРА Агора, за защита на децата и за изборен интегритет и за мониторингите, които прави СЕМ.

Къдринка Къдринова попита колегите си, ако ще правят някакво включване по темите, на какво е най-подходящо да акцентират, може би на медийната грамотност.

Габриела Наплатанова смята, че тъй като в медийната грамотност беше включено представянето на изследването за децата, което г-н Люцканов направи в хибридният формат, свързан с инициативата EMIL на ЕПРА, може би е да се свържат със секретариата, да се пише на госпожа Емануел Маше, дали има възможност в Агора сесията, с кратко от 3 до 5 минути изказване да се направи ретроспекция на това, което е постигнато. Но това зависи от броя на другите, подали такива искания на по-ранен етап.

Къдринка Къдринова да разбира, че е хубаво г-н Люцканов да направи такова запитване дали има възможност да бъдат включени. Ако няма, вече на място ще установяват контакти и ще видят как да се реагира на момента. Попита ако се приема някакъв заключителен документ, имат ли колегите ѝ някакви специални препоръки, съвети и така нататък.

Габриела Наплатанова засега няма, тъй като след срещата ще получат запис от всичко, което е дебатирано. Предполага, че ще може да разчитат и на доклад. Вътре винаги има полезни инициативи, от които да черпят опит.

Къдринка Къдринова смята, че тъй като сесията е юбилейна, акцентът ще бъде отбелязването на 30 годишнината от създаването на ЕПРА и на място ще разберат дали ще има някакъв обобщаващ заключителен документ. Г-жа Къдринова благодари за съветите.

Симона Велева също благодари и обобщава, че и двамата с г-н Люцканов, в какъвто формат сметат за подходящо и удачно, имат пълен мандат да представляват Съвета и се надява да е ползотворно, тъй като СЕМ е в пълен синхрон с ЕПРА и въз основа на дискусиата предложи да вземат решение по протокол за подкрепа на г-жа Стефани Коми, Бранко Бошкович, Валентин-Александру Юкан, Станислав Матейка и Антъни Шинкарук.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Въз основа на проведената дискусия на предстоящото заседание на ЕПРА Съветът подкрепя кандидатурите на г-жа Стефани Коми, Бранко Бошкович, Валентин-Александру Юкан, Станислав Матейка и Антъни Шинкарук.

- Информация от 11 среща на BRAF, проведена в гр. Баку, Азербайджан.

Илия Люцканов – главен експерт представи доклада. (Приложение 12)

11-та среща на форума на регулаторните органи на черноморските държави БРАФ е проведена в Баку, Азербайджан от 14 до 16 април. Срещата събира представители на регулаторните органи на Азербайджан, Албания, Грузия, Гърция, Молдова, Румъния, Сърбия и Турция. От страна на Съвета за електронни медии са участвали заедно с г-жа Пролет Велкова. При откриването на 15 април председателят на Съвета за аудиовизуалните медии на Азербайджан г-н Исмет Сатаров е приветствал специално делегацията на България. Генералният секретар на БРАФ г-жа Денис Гючери е изразила надежда за по-нататъшно укрепване на сътрудничеството със Съвета за електронни медии. Представителите на регулаторните органи, присъствали на форума, са изнесли национални доклади относно нововъведенията в областта на медиите в техните държави. От страна на СЕМ е представено обобщение за основните дейности на Съвета през 2024 година и началото на 2025 година. По време на срещата са организирани две панелни сесии, свързани с основната тема на събитието – защита на децата в медийните услуги. Първият панел е посветен на правната рамка и регулаторните инструменти. Представени са добри практики от Турция, Албания, Гърция, Сърбия и Молдова. Вторият панел е с акцент върху медийната грамотност и родителския контрол, като освен нашата делегация, участват и представители на Азербайджан, Грузия и Румъния. От страна на Съвета за електронни медии е предоставена информация относно процеса за изработване и прилагане на документа за „Препоръчително екранно време за деца и насоките за използване на медийно и онлайн съдържание“, както и някои европейски инициативи, като Европейския профил за цифрова самоличност, които потенциално биха подпомогнали защитата на хората и децата онлайн чрез възрастова верификация. В края на форума председателството за 2025 и 2026 година е поето от албанския регулатор, като

в Албания ще се проведе следващото заседание догодина. След срещата е получено официално писмо за благодарност от генералния секретар Набрав за активното участие и приноса на българската делегация в събитието.

Габриела Наплатанова отбеляза, че албанският регулатор засилва своето влияние, има инициативи в групата на средиземноморските регулатори, сега и в BRAF, има участие и в борда на ЕПРА и попита дали г-жа председателката е споменала за инициативите в Албания, свързани с известни ограничения на някои платформи за деца, подрастващи, специално в училище, като визира ТикТок.

Илия Люцканов потвърди, че тя е участвала в първата дискусия и е говорила за случай от ТикТок.

Симона Велева смята за доста интересно как въобще се случва на практиката това ограничение, дали се блокира достъп не знае и много ѝ е интересно това и на нея.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Приема доклада.

- **Информация от Кръглата маса, организирана от Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността (ЕКРН) на Съвета на Европа.**

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 13)

Симона Велева предложи да приемат доклада за информация. В следващи стъпки може да говорят и с доставчиците. Действително, когато има хумор, сатира се работи с типизирани образи. Може да се обърне внимание на срещата, ако е подходящо и удачно да се засили вниманието в тази посока.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Приема доклада.

- **Информация за приети/ актуализирани вътрешни документи (стратегии, правилници) в изпълнение на договора за възлагане на управление на Българското национално радио, сключен с Милен Митев.**

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 14)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Приема за информация.

ПО ТОЧКА ИНФОРМАЦИИ

- **Покана от Центъра за изследване на демокрацията до председателя на СЕМ за участие в международна конференция.**

Симона Велева уведоми колегите си, че е постъпила покана от Центъра за изследване на демокрацията до нея с молба да се включи в тяхното събитие като лектор. Ако се съгласят колегите ѝ и ако ѝ дадат мандат да представлява Съвета на форума, ще акцентира върху

правната рамка на Акта за цифрови услуги. Действително продължава да има неразбиране както в обществото, а смее да каже и в професионалната общност, как точно ще се прилага този акт и какви ще са новите правомощия като ще стъпва директно на регламента и на проекта на Закона за електронните съобщения, в изработването на който СЕМ беше част от работната група, ясното дефиниране на двете писти, по които работи Акта за цифрови услуги, а именно как ще функционира чл. 9 и кога, и в кои случаи координаторът на цифрови услуги може и следва да ограничава незаконно онлайн съдържание, респективно каква е разликата между координатор за цифрови услуги, който е Комисията за регулиране на съобщенията и Съветът като компетентен орган по реда на чл. 48. Какви ще са правомощията на СЕМ в сферата на платформите за видеосподеляне. Ще се придържа изцяло към разясняване на параметрите на акта, защото това е всъщност националната отговорност, която се вменява на държавите членки, а вече отговорността към много големите платформи въз основа на тези 4 системни риска, те са закрепени в Рецитали от 80 до 84 от регламента, те са отделно задължени и тук ще обърне внимание на така наречената медийна привилегия, която пък се привнася от Европейския акт за свободата на медиите, който и колегите й обърнаха внимание за това, че актът не създава въобще само задължения, а напротив и права, както и че са променени общностните стандарти на големите платформи с цел да удовлетворят изискванията на регламента. Може да разкаже за висящите наказателни производства, които в момента Европейската комисия повдигна срещу Мета, защото мисли, че е интересно, но само ако остане време, така че това са акцентите и само към това ще се придържа.

Габриела Наплатанова смята, че е хубаво да се направи ясно разграничение за полето на регулация на СЕМ, за да не става объркване, че действително ще има съществена роля в онлайн пространството, нещо, което DSA (Актът за цифрови услуги) го отрежда тук в случая към КРС. СЕМ има споделена регулация само по отношение на VSP и може би по-скоро, чисто практически да се каже, че този проблем се адресира през чл.18 на Европейския акт за свободата на медиите, който предвижда, да се прави медиация и да се проследи, кое съдържание действително е създадено от медийни работници, журналисти, пък били те и фрилансъри, за да бъде защитено, за да няма тежнения и притеснения от страна на българските създатели на съдържание, че ще бъде то сваляно, безпроблемно от големите онлайн платформи.

Симона Велева смята, че е добре да се обърне внимание на разпоредби от 14 до 17 от Европейския акт за свободата на медиите, които влизат в сила от утре и насърчават по-добрата координация и механизми за сътрудничество между отделните регулаторни органи. Съветниците знаят, но на широката общественост въобще не е ясно. Особено тогава, когато от регулаторните органи се изпращат сигнали конкретно към ирландският регулатор за някакъв тип съдържание, което ние ценим като проблемно, вече изискванията на Европейския акт за свободата на медиите са тези, които дават много обоснован анализ на фактическата обстановка и защо биха отказали ограничаване на такъв тип съдържание, защото в момента е в рамките на механизмите за сътрудничество, но сега на законодателно ниво вече се поизчиства механизма. За нея също е любопитно и интересно как ще се осъществява този ефективен механизъм по реда на ЕАСМ, но може чисто теоретично да се разграничат тези моменти и особено предвид, че влизат в сила от утре. Така че ако са съгласни колегите й, ще им е благодарна. След събитието, ако искат, ще представи доклад и ако има презентация ще я сподели.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, да вземе участие в международна конференция по покана на Центъра за изследване на демокрацията.

Симона Велева закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 16

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2,а (Доклад от М. Петкова с изх. № НД-04 30-07-34/30.04.2025 г.)

Приложение 2,б (Доклад от Вл. Василев с изх. № НД-04 30-07-36/02.05.2025 г.)

Приложение 2,в (Доклад от Б. Байчева с изх. № НД-04 30-07-37/02.05.2025 г.)

Приложение 3 (Доклад от Кр. Цветкова с изх. № НД-04 30-07-39/02.05.2025 г.)

Приложение 4 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-26/02.05.2025 г.)

Приложение 5, а, б, в (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-25/02.05.2025 г.)

Приложение 6 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-34/02.05.2025 г.)

Приложение 7 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-32/02.05.2025 г.)

Приложение 8 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-31/30.04.2025 г.)

Приложение 9 (Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-33/02.05.2025 г.)

Приложение 10 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-27/30.04.2025 г.)

Приложение 11 (Предложение от К. Къдринова-член на СЕМ с изх. № РД-18 30-02-2/30.04.2025 г.)

Приложение 12 (Доклад от Ил. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-23/02.05.2025 г.)

Приложение 13 (Доклад от Д. Кирковска с изх. № МД-06 30-11-24/05.05.2025 г.)

Приложение 14 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-11-35/05.05.2025 г.)

Приложение 15 (Покана от Доклад от Център за изследване на демокрацията с вх. № РД-22 06-00-51/02.05.2025 г.)

д-р Симона Велева:
и.д. председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова: отсъства

Галина Георгиева: отсъства

Старши специалист: Вера Данаилова