

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 15

от редовно заседание, състояло се на 22.04.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – и.д. председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева

Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на председател на Съвета за електронни медии.

2. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) наблюдение на предаването „Антон Митов представя“, разпространено в програма „Христо Ботев“ (доставчик Българското национално радио);
- б) наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Веселина“ (доставчик Радио Веселина ЕАД).

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Агенция Атлантик ЕООД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Пловдив;
- б) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Експрес АД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. София;
- в) заявления по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Веселина ЕАД за удължаване срока на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Стара Загора и гр. Ямбол;
- г) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Веселина ЕАД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с национален обхват;

д) заявления за достъп до обществена информация.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

4. Доклад на комисия, назначена със Заповед № РД-13-22/ 31.03.2025 г. на и.д. председателя на Съвета за електронни медии.

Докладва: Д. Петрова, председател на комисията

5. Предложение за организиране на публично събитие във връзка с влизане в сила на Европейския акт за свободата на медиите.

Вносител: д-р Симона Велева, и.д. председател на СЕМ

6. Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Р. Радоева

Разни

- Писмо от Европейския съвет за медийни услуга за участие в подгрупи, сформирани към групата на високо ниво във връзка с Регламента за цифровите пазари.
- Писмо за среща от В. Димитров.

Информации

Симона Велева откри заседанието на Съвета за електронни медии днес, 22 април 2025 г., Светъл вторник след Възкресението и поздрави с Христос Воскресе. Госпожа Велева отбеляза и кончината на Негово Светейшество папа Франциск и изказа своите искрени съболезнования към цялата католическа общност, която в момента страда. Госпожа Къдринова ѝ е обърнала внимание, че на днешния ден се навършват и 105 години от рождението на поета Валери Петров, един от „хвърчащите хора“ и госпожа Велева пожела добрите писма да бъдат на път с цитат от негово стихотворение: „Хора, недейте тъгува – добрите писма са на път“. Тя посочи, че множество събития бележат този интересен ден, на свой ред госпожа Георгиева ѝ е припомнила, че днес се отбелязва и Деня на Земята и в този смисъл госпожа Велева прикани всички да бъдат по-внимателни един към друг, по-смирени, по-диалогични, да не бъде разхищавана излишно енергия, която би следвало да се пести и пази за градивни неща. Госпожа Велева обяви проекта на дневен ред като уточни, че поради изтичане на нейното временно председателство в края на настоящата седмица и за да могат съветниците да продължат своята нормална дейност, в точка Първа от дневния ред е предвиден избор на председател на Съвета за електронни медии. Тя подложи оповестения дневен ред на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Избор на председател на Съвета за електронни медии.

Симона Велева – и.д. председател на СЕМ, представи процедурата за избор на председател на СЕМ. (Приложение 2)

Симона Велева припомни, че съгласно решение на СЕМ № РД-05-30 от 25 април 2024 година, възложеният на и.д. председателя на Съвета за електронни медии мандат изтича на 27 април 2025 година. За провеждане на предстоящия избор на вниманието на колегите ѝ е предоставена процедура, която следва нормативните изисквания на Закона за радиото и телевизията и е идентична с тази на провеждане изборите през последните години, а именно: решението за избор на председател се взима лично, присъствено, с явно гласуване и с квалифицирано мнозинство от две трети от всички членове на Съвета. Ако на три поредни заседания в продължение на един месец не се вземе решение за избиране на нов председател, тогава на следващо, четвърто заседание, се взима решение с обикновено мнозинство от всички членове. Поне трима от членовете трябва да гласуват за една кандидатура. Всеки един от членовете на СЕМ може да направи предложение, след което следват разисквания по избора на председател. След приключването на разискванията се пристъпва към гласуване. Обявява се резултатът. В хипотезата на неуспешен избор следва редът, който вече е разяснила. Госпожа Велева отбеляза, че за нея последните шест месеца са били част от едно общо цяло, което е споделила с д-р Наплатанова и не дели мандата на две. По нейно мнение, въпреки множеството трудности, противоречия и проблеми, съпътствани от динамичната медийна и обществена среда, проведените избори, както редовни, така и извънредните парламентарни избори в Република България, не са били лесни. Въпреки това счита, че Съветът за електронни медии е успял да покаже една стабилна позиция, да прокара едни общи, положителни и качествени инициативи, които продължават и занапред. И те ще подобрят както средата и ще съдействат за нейното оздравяване, така и са изцяло в правомощията и законовите компетенции на Съвета за електронни медии. В този смисъл госпожа Велева би искала на първо място да благодари на г-жа Наплатанова, а на следващо място и на всички членове на Съвета за този, би казала, успешен общ мандат, независимо, че е бил в такава конфигурация. Госпожа Велева предложи да преминат към разисквания във връзка с това какво ще прави Съвет за електронни медии оттук нататък.

Пролет Велкова отбеляза, че преди една година в сходна ситуация, а именно - изправени пред необходимостта да изберат председател на СЕМ, за добро или за лошо, съветниците не са успели да формират мнозинство около една от двете кандидатури - на д-р Наплатанова и на д-р Велева. По мнение на госпожа Велкова тогава съветниците са взели едно относително нестандартно решение, не че преди това в историята на СЕМ не се е случвало, но все пак нестандартно решение, да разделят годината на два мандата от по шест месеца, като съответно Габриела Наплатанова и Симона Велева да заемат последователно длъжността и.д. председател на СЕМ. Госпожа Велкова смята, че през тази година Съветът е съумял да работи консистентно, положени са добри цели, една немалка част от които са успели да придвижат, и въпреки че тази нестандартност не е носила увереност у членовете, че Съветът ще успее да се справи с ангажиментите си, разделяйки така едногодишния мандат на две, тя смята, че са успели. Госпожа Велкова изрази своето желание този път съветниците да обединят гласовете си около една кандидатура, така че да не се налага да правят такива нестандартни движения и да имат председател за година напред, както е разписано в закона. Тя смята, че ако изберат председател за едногодишен мандат това би предполагало едно по-ясно целеполагане и една по-стабилна консистентност в работата на Съвета. В този смисъл, госпожа Велкова ще предложи кандидатурата на Симона Велева и ще представи нейна кратка биографична справка. Съветниците я познават добре, но госпожа Велкова ще акцентира най-вече върху последните шест месеца от нейната биография, защото те са свързани именно и с ангажимента ѝ като изпълняващ длъжността председател. И така, доктор Симона Велева е експерт в сферата на конституционното и медийното право с фокус върху правото на изразяване, права на човека в дигиталната сфера, медийното

регулиране и защитата на личните данни. Тя преподава в Американския университет в България, експерт е към Digital Freedom Fund и Centre for Freedom of the Media, университета в Шефилд, Global Freedom of Expression на Колумбийския университет. Тя е член и на сформираният РГ1 към новия Европейски съвет по медийни услуги, която е свързана с прилагането на Директивата за аудиовизуални медийни услуги и по-специално работен поток 2 по защита на децата. Госпожа Велева има отлична юридическа подготовка и това, че тя представлява Съвета за електронни медии и в работна група по изготвяне на Закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията, по мнение на госпожа Велкова е много подходящо и навременно, с оглед на ангажиментите на Съвета по тези въпроси. Симона Велева има множество публикации, като госпожа Велкова ще открие излезлите през последните 6 месеца, а именно: „Законодателният акт за цифровите услуги и основни предизвикателства при практическото му приложение“, Elte Law Journal, глава от наскоро излязлата книга в 4-томния труд под редакцията на проф. д-р Маргарита Пешева и доц. д-р Катя Михайлова, „Телевизията в България (1954-2024)“, а именно главата „Медийна регулация и изкуствен интелект“. Госпожа Велкова мисли, в сегашния период на нови правомощия, нови правни актове, както и дейността на Симона Велева като изпълняващ длъжността председател, че са станали свидетели на една изразена яснота по отношение стриктното прилагане на закона, на справедливото балансиране между правото на изразяване и санкции, когато са необходими и пропорционални. Госпожа Велкова припомни също, че Симона Велева е работила активно с глухата общност като един от активните участници в изработването на Закона за българския жестов език. Правата на глухите хора и хората с увреждания, включително и деца, е била важна част от работата ѝ като адвокат. Госпожа Велкова припомня и този акцент от нейната биография, защото той съвпада с ангажиментите, които СЕМ има по отношение на тези групи от обществото. В заключение, госпожа Велкова предложи да гласуват госпожа Симона Велева за председател на СЕМ през следващата година.

Габриела Наплатанова благодари на госпожа Велкова за направеното предложение. Госпожа Наплатанова смята, че ще бъде естествено, логично и последователно това да се осъществи, и напълно заслужава да бъде подкрепено заради факта, че д-р Велева е изключително ерудирана, компетентна и способна да организира и провежда политиките на СЕМ, но и заради нейните лични качества: откритост, колегиалност, диалогичност и емпатия в чисто човешки план. Госпожа Наплатанова намира за подходящо д-р Велева да продължи начело на СЕМ, защото предстои година, свързана с предизвикателството на влизане в сила на Регламента за свобода на медиите от 8 август 2025 година. В момента в Министерство на културата има работна група, която подготвя проект на изменения и допълнения към Закона за радиото и телевизията, които са свързани с адаптиране на текстовете от Регламента за българското законодателство и за нашата медийна среда. Доктор Велева е част от тази работна група и като неин член и единствен съветник юрист в сегашния състав на Съвета, госпожа Наплатанова смята, че тя достойно ще отстоява позициите на СЕМ по редица въпроси, свързани с промените в законодателството. Госпожа Наплатанова отбелязва, че голяма част от текстовете се прилагат директно, но Европейската комисия създава и допълнителни насоки към регулаторите за прилагането им, затова смята, че госпожа Велева трябва да продължи начело на СЕМ, а съветниците да продължат да ѝ съдействат с експертиза по отношение на електронните медии, спецификите на аудиторията, развитието на новите медии и защитата на журналистите, които са част от Европейския акт за свобода на медиите. Госпожа Наплатанова смята, а и ще отстоява, ако трябва като коректив, необходимостта да има категорични гаранции за сигурността на журналистите, на отделния журналист, но и за свободата и независимостта на редакциите в рамките на различните медийни организации с фокус

върху обществените медии. По нейно мнение Съветът би следвало да се ангажира и с редица инициативи, първата от тях ще бъде предложена днес, свързана с разясняването на Европейския акт за свобода на медиите, неговият ефект върху медийния пазар в България и ще трябва да бъде насърчавана медийната среда да предоставя качествено съдържание, достоверно, непредубедено, прозрачно, при изпълнение на всички професионални стандарти. Така трябва да се подходи при прилагането на Европейския акт за свобода на медиите в бъдеще, внимателно, за да не бъдат накърнени интересите на създателите на медийно съдържание, които го разпространяват в много големите онлайн платформи, за това ще има отделни насоки от страна на Европейската комисия и съветниците трябва действително да гарантират на тези свои колеги, които в момента са създатели на съдържание в онлайн пространството, че също тяхното съдържание ще бъде ясно и видимо. По мнение на госпожа Наплатанова това са неща, които д-р Велева, с подкрепата на членовете, защото нищо не може да се осъществи само от председателя, необходима е и подкрепа от Съвета, ще могат да реализират в краткосрочен план. Госпожа Наплатанова ще подкрепи кандидатурата на госпожа Велева и се надява тя да срещне подкрепата на Съвета.

Къдринка Къдринова подкрепя изцяло казаното от госпожа Наплатанова с всички изтъкнати от нея аргументи в подкрепа на кандидатурата на госпожа Велева. Госпожа Къдринова отбеляза, че госпожа Велева като юрист има наистина много висока експертна подготвеност точно за този момент, в който ключова задача на Съвета за електронни медии наистина е да спомогне за възможно най-ефективното и полезно за медийната общност прилагане в българското законодателство на изискванията на Европейския акт за свободата на медиите. Със своето сравнително най-кратко от всички останали съветници присъствие в СЕМ, госпожа Къдринова е изградила своето много позитивно и уважително отношение към всички членове на Съвета и цени приноса на всеки един от тях, защото всеки един е безкрайно ценен и със своите различни позиции. По нейно мнение дори споровете помежду им са важни, защото в спора се ражда истината. Госпожа Къдринова изрази своите много добри впечатления от председателството на госпожа Наплатанова, която също притежава изключително ценни знания, умения и експертен опит точно в сферата, за която стана дума и която наистина е най-важната, свързана с Европейския акт за свободата на медиите, така че госпожа Къдринова лично е готова да подкрепи всеки един от съветниците, защото е сигурна, че всеки един от тях е достоен да бъде председател на Съвета за електронни медии. Също така, госпожа Къдринова подкрепя изцяло госпожа Наплатанова в нейната оценка, че всички членове заедно, като единен организъм би трябвало да подкрепят своя председател, който и да е той, за да може да се изпълни максимално добре мисията, която СЕМ има, и тя е преди всичко защита на свободата на словото в нашето медийно пространство и в обществото, защита на правата на журналистите и на медийната дейност въобще, защита на правото на нашето общество да бъде многообразно и в същото време единно в многообразието си. В този смисъл, госпожа Къдринова е готова да подкрепи кандидатурата на госпожа Велева вярвайки, че тя ще следва тази обща линия. Госпожа Къдринова намира за много важно, особено в ден като днешния, за който госпожа Велева каза важни за всички встъпителни думи, съветниците да покажат единство, отговорност, добронамереност и желание за едно позитивно развитие и на Съвета, и на неговата мисия, и на нашето общество като цяло.

Симона Велева, след като се увери, че няма други изказвания, благодари на госпожа Велкова за номинацията и на колегите си за подкрепата. Госпожа Велева отбеляза, че в този специален ден подобна номинация е не само огромна чест, но и огромна отговорност. Тя няма да скрие, че е имала своите резерви по отношение на тази номинация, която е действително изключително важна с оглед на предстоящата една година и промените, които предстоят на законодателното поле. Госпожа Велева е

далеч от разбирането, че е най-подходящия човек да представлява Съвета за електронни медии, напротив, както и госпожа Къдринова е отбелязала, всяка една от колегите ѝ може да заеме тази позиция достойно, качествено и премерено. В тази връзка благодари за подкрепата на доктор Наплатанова, която е доказала в нейните шест месеца своето безспорно лидерство и ерудиция, дали един прекрасен облик на Съвета за електронни медии. Госпожа Велева обърна внимание, че както вече се е разбрало многократно и се вижда ежедневно, председателят сам нищо не може да направи, тъй като Съветът за електронни медии е уникална структура, в която балансът, така както е постигнат, е успешен и дава както плурализъм вътре в органа, така и една равна отдалеченост от политическите сили, от доставчиците на аудио-визуални медийни услуги, от медиите изобщо, които СЕМ е призван да регулира. Тя е съгласна, че съветниците следва да гарантират правото на изразяване на мнение и смята, че това може да стане чрез различни механизми, както санкционни, когато законът е прекрачен, така и други, свързани с развиване на медийната грамотност и различни инициативи от страна на СЕМ. Госпожа Велева посочи, че Съветът е натоварен с огромни обществени очаквания, а той е просто един административен орган с ясно ограничени и дефинирани административни функции. Тя допълни, че тъй като правото на изразяване и свободата на словото са едни от най-чувствителните теми и основен стълб на демокрацията, то именно СЕМ трябва да намери този баланс, в който да успее да бъде гарант за свободата на медиите и същевременно да не се намесва тогава, когато не следва да се намеси. В този смисъл, госпожа Велева със смирение благодари за оказаното доверие, ще се постарее да направи всичко по силите си и спрямо способностите си да представлява адекватно органа, по начинът, който е подходящ и за който има мнозинство. Тя искрено съжалява и се извинява на всеки, който се е почувствал засегнат през последните шест месеца, ако не е взимала най-адекватните или най-подходящите решения и увери, че ще направи всичко възможно да коригира поведението си, да бъде по-мъдра, по-смирена, по-добре да артикулира своите позиции и да търси по-широко мнозинство във всеки един аспект от работата на Съвета. Госпожа Велева подчерта, че приема своята номинация основно като отговорност и в никакъв случай като привилегия, и отбеляза готовността си да даде най-доброто от себе си. Подложи на гласуване така направеното предложение.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева): на основание чл. 31, ал. 1 във връзка с чл. 37, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, избира за председател на Съвета за електронни медии д-р Симона Велева-Стойнова, считано от 28 април 2025 г.

Симона Велева даде думата за изказване на госпожа Георгиева.

Галина Георгиева уточни, че не е взела думата при изчитането на въвеждащата автобиография на госпожа Велева, но предвид събитията преди заседанието, когато всички останали членове са били участници в един, госпожа Георгиева смее да го нарече, опит за натиск, на който освен съучастници, те са били и мълчаливи свидетели, госпожа Георгиева няма да подкрепи госпожа Велева. Не е гласувала „против“, а „въздържал се“, както неведнъж е изразявала своята позиция, а тя е, че е участвала в пет избора на председатели от различни квоти през различни години и всеки от тях е бил избран с мандат от една година, и нито един от председателите, които госпожа Георгиева е избирала, не си е позволил да потулва, да прави опити да крие, да манипулира мнението и гласувания. Тук госпожа Георгиева визира едно обещание от страна на госпожа Велева да покаже подкрепата на АБРО и на госпожа Анна Танова. Госпожа Георгиева припомни, че публично, в протокол, госпожа Велева е обещала да

покаже тази комуникация и месец и половина по-късно е казала, че няма да я покаже. Освен безспорните качества на госпожа Велева като образование и участие във всички дейности, които представляват за нея професионален и личен интерес, госпожа Георгиева ще обърне внимание, че нито госпожа Велева, нито госпожа Наплатанова са събрали смелост, защото се изисква известна доза държеливост на позицията председател, да провокират комуникация и дебат около избор на генерален директор на Българската национална телевизия. Госпожа Георгиева изрази увереност, че госпожа Пролет Велкова е щяла да подкрепи такава инициатива. Това е още един мотив за госпожа Георгиева да не подкрепи кандидатурата на госпожа Велева. Госпожа Георгиева припомни, че госпожа Велева на предходно заседание, макар и в точка Разни, е твърдяла пред всички членове, че благодарение на госпожа Георгиева Емил Кошлуков е генерален директор на БНТ. Госпожа Георгиева смята, че хората, които проследяват заседанията и са запознати как се взимат решенията в колегиален орган, добре ще преценят, че един глас не би могъл, а по-скоро въздържането и липсата на избор биха могли да доведат до такова решение. Госпожа Георгиева няма да подкрепи госпожа Велева и за това, че тя като изпълняващ длъжността председател на работни срещи си е позволявала да коментира и да подложи на съмнение начина, по който госпожа Георгиева е избрана за член на Съвета, визирайки и цитирайки нейната (на госпожа Георгиева) диплома и образование, което тя смята, че категорично се случва при хора, на които им липсва останалата част от аргументите. Госпожа Георгиева би могла да посочи още много теми, по които не подкрепя госпожа Велева, но предвид събитията и днешния ден няма да го направи.

Симона Велева благодари на госпожа Георгиева, увери я, че е чула всичко казано и ще го има предвид. Госпожа Велева отбеляза, че ще си вземе бележка, тя благодари и за критиката, която е не по-малко важна от подкрепата. Госпожа Велева намира, че на СЕМ не му отива да се занимава със себе си и ще каже няколко думи към самите медии като вярва, че всички съветници ще се обединят около това разбиране. Госпожа Велева посочи, че медиите ще могат да продължат да очакват една адекватна и балансирана позиция на регулатора за намеса, когато това е необходимо и законосъобразно, и въздържане от действие тогава, когато следва медиите сами да се регулират. Тя обърна внимание, че СЕМ ще продължи да бъде гарант за свободата на словото в рамките на своите правомощия и ще посрещне по подходящ начин новите си законови правомощия със засилен фокус на доставчиците на онлайн медийни услуги. Тя увери, че ще продължат работата си по темите, свързани със защита на децата в медиите и в онлайн пространството в рамките на правомощията на Съвета, в противодействие на речта на омразата, засилена медийна грамотност, която се надява да продължи да бъде приоритет на регулатора и през следващата година. Госпожа Велева посочи, че програмата на Съвета вече е одобрена и припомни, че преди две седмици е приет отчета на СЕМ в Комисията по културата и медиите, така че всеки може да се запознае с тази дейност. Госпожа Велева отново много благодари за доверието. Ако колегите ѝ нямат други изказвания, тя предложи да продължат по точка Втора от дневния ред.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) наблюдение на предаването „Антон Митов представя“, разпространено в програма „Христо Ботев“ (доставчик Българското национално радио);
- б) наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Веселина“ (доставчик Радио Веселина ЕАД).

а) Наблюдение на предаването „Антон Митов представя“, разпространено в програма „Христо Ботев“ (доставчик Българското национално радио);

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 3)

Дирекция Мониторинг и анализи е осъществила преглед на програма Христо Ботев и по-конкретно на излъченото издание на предаването „Антон Митов представя“, което е разпространено на 8 март 2025 година. В него гостува Кин Стоянов, директор на радиопрограма Христо Ботев. Водещият и гостът разказват за свое пътуване през Сърбия до Австрия и Словакия, където представят пред българските училища във Виена и Братислава, заедно с актьора Руси Чанев, нов прочит на романа „Под игото“. В част от предаването гостът и водещият обясняват защо не харесват турците. В доклада е свалена фонограмата на тези 3 минути, в които се провежда разговора по темата. Анализ на излъченото показва, че това предаване съдържа враждебна реч на основа етническа принадлежност. Обяснявайки, че „не харесват турците“, водещият на БНР и неговият гост (директор на програмата) изразяват негативни стереотипи относно турското население като използват за аргументи бегли исторически препратки без контекст, субективни възприятия, а на моменти и вулгарни намеци. Мониторингът намира, че е налице нарушение на чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, ограничаващ доставчиците на медийни услуги да не допускат създаване и предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи етническа нетърпимост. Също така наблюдението констатира, че е налице и отклонение от Етичния кодекс на българските медии, в който относно проявите на дискриминация е записано, че уважавайки правото на всеки да живее в сигурност и безопасност, няма да се публикуват материали, подбуждащи или насърчаващи омраза, насилие и всякаква форма на дискриминация. Наблюдението констатира, че излъченото не е съобразено и с Правилника за редакционната дейност на БНР, но компетентно да установи отклонение от чл. 4 на този правилник е самото национално радио. Като възможни подходи на Съвета администрацията предлага: да се изиска информация от БНР за изясняване становището на обществената медия по случая и предприетите мерки за преодоляване на езика на омразата в медийните услуги, които доставя общественото радио или да се открие производство за даване на задължителни указания за спазване на чл. 33, т. 12 във връзка с чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. По повод разпространеното издание на предаването в СЕМ са постъпили и множество писма от различни лица, включително препратени и от омбудсмана на Република България. Госпожа Станева за пълнота отбелязва, че Българското национално радио е излязло с позиция, в която се отграничава от всяка реч на омраза.

Къдринка Къдринова смята, че темата е много важна и случаят е скандален, с много обществени реакции от политици и от религиозни среди. Госпожа Къдринова посочи като факт наличието на нарушения, които са посочени в доклада, но тя има въпрос. Госпожа Къдринова изрази своето съжаление, че госпожа Гюрова е възпрепятствана да присъства на заседанието, но тя все пак държи да постави своите въпроси. Единият е, тъй като предаването е излъчено на 8 март, а днешната дата е 22 април, трябвало ли е да се чакат обществени, политически, шумни в обществото реакции, за да се обърне внимание на този случай? Госпожа Къдринова подчерта, че е минал повече от месец и половина от самия случай и тя се учудва защо на съветниците този доклад не е бил представен по-рано. Госпожа Къдринова попита, след като мониторинг очевидно се извършва редовно, пък и след като е налице изслушване на целия запис, който е бил свален междувременно от сайта на БНР, факт е, че в дирекцията са били в течение на всичко това, защо не е обърнато по-рано внимание на случая? Вторият въпрос на госпожа Къдринова, по-скоро не въпрос, а отново израз на учудване е, че в частта за анализа на излъченото от програмата в доклада се дава оценка на повода за това предаване, като цитира: „Изреченото от програма Христо Ботев на 8 март 2025 г.

реално проваля и една добра инициатива на БНР за издаването на романа „Под игото“ по нов начин и неговото популяризиране сред българската общност в чужбина“. Госпожа Къдринова се пита какво дава основание СЕМ да дава оценка за „добра“ инициатива на БНР? По нейно мнение такава оценка следва да си дава самото национално радио, СЕМ не може да прецени дали е добра или лоша тази инициатива, още повече, че редакцията, предложена от Руси Чанев също е предизвикала доста нееднозначна реакция в обществото. В допълнение, госпожа Къдринова смята, че не е предмет на този доклад да дава оценка на повода, по който се е състоял този разговор. Това са нейните съображения, които държи да огласи, тъй като по нейно мнение това е свързано с пряката дейност на Съвета и на навременните му реакции. Госпожа Къдринова изрази намерение да подкрепи първото предложение в доклада: да се изиска информация от БНР за изясняване на становището на обществената медия по случая и за предприетите мерки за преодоляване на езика на омразата в медийните услуги. Тя посочи, че Българското национално радио е излязло вече с такава официална позиция, налице е и обществото е запознато с нея, но госпожа Къдринова смята, че БНР дължи по-конкретни обяснения на Съвета за електронни медии как е било възможно да се допусне такъв случай и такъв тип говорене в национален ефир.

Габриела Наплатанова по отношение на казуса смята, че тази проява е обидна. Госпожа Наплатанова отбелязва, че ефирът в националните медии, особено в общественото радио, е свързан с огромна отговорност, професионализъм и самоконтрол. По нейна оценка езикът, употребен в този разговор е циничен и обиден към определен етнос. Госпожа Наплатанова обърна внимание, че българското общество се славя със своята толерантност и посочи, че в центъра на гр. София, на един квадратен километър са разположени църква, джамия, синагога и катедрала. По нейно мнение трябва да се поддържат и възпитават толерантност и дух на разбирателство. В тази връзка, видно е и от доклада, че БНР се е извинило, тази позиция е била публично огласена. Също така е известно, че генералният директор на медията е имал среща с главния мюфтия, за да изясни ситуацията, тази публикация е на официалната страница на мюфтийството, където много детайлно е преразказан разговорът, който са провели от мюфтийството с господин Митев. Госпожа Наплатанова смята, че е странно този сюжет да се появява в публичното пространство месец и половина след като реално са се случили въпросните изказвания в ефир. Госпожа Наплатанова попита защо мониторингът е излязъл чак сега и защо по сигнал? Тя също поставя въпроса защо в доклада на специализираната администрация на СЕМ, за да се обобщят реакциите, са включени фейсбук статуси на политици и откога върху експертната оценка на мониторинга имат влияние фейсбук статусите на политици, пък били те и от Европейския парламент? Госпожа Наплатанова е на мнение, че този доклад би следвало да се преработи. По отношение на предложените мерки, тя би подкрепила да се изясни становището на БНР, защото медията има вътрешни механизми за реакция, редакционни стандарти и процедури, нека се види какво се е случило. Госпожа Наплатанова намира, че би могло да се изпрати писмо за изискване на становище от националното радио, за да бъдат информирани членовете от първа ръка какви мерки са взети, ако са взети такива.

Пролет Велкова смята, че всички членове са единодушни с констатациите в доклада, а именно, че е допусната в обществената медия недопустима враждебна реч. Госпожа Велкова намира, че в този разговор недвусмислено се чува разпространение на негативни стереотипи, което е силно смущаващо. Тя обаче се пита дали не е посмущаващ фактът, че въпреки поднесените към обидения етнос и обществеността извинения, от друга страна ръководството на БНР не приема, че има нарушение на закона. Тоест, тя намира позицията на ръководството на БНР за доста двусмислена и неясна, което я кара да мисли, че няма дълбоко осъзнаване на скандала, допуснат да се

случи в ефира на обществената медия. В този смисъл, за госпожа Велкова е много важно СЕМ да даде ясен знак, че случилото се в това предаване и в този диалог не може да бъде преглътнато, не би следвало да бъде повтаряно и тя по-скоро би се присъединила към второто предложение в доклада, а именно СЕМ да върви към процедура за даване на указания, защото това би означавало последващ мониторинг върху предаванията в обществената медия с фокус върху тази тема и това наистина би ангажирало обществената медия с поведение, което ще е законосъобразно и би дало много голяма гаранция, че подобни ситуации не биха възниквали повече. По мнение на госпожа Велкова са важни две неща: да се осъзнае проблемът и да не бъде допускано той да се повтаря. Затова съвсем убедено тя ще подкрепи предложението за откриване на производство за даване на указания. Госпожа Велкова в скоби ще отбележи, че лично за нея е било много размислящо това, което господин Кин Стоянов, директор на програма Христо Ботев, е публикувал, а именно една кратка справка на неговите публични изяви по отношение на обществени процеси, свързани с турския етнос. По нейно мнение от тях недвусмислено се вижда, че той има симпатии към този етнос, че го е подкрепял, че е държал демократични позиции през всичките тези години от началото на демокрацията до наши дни. Но грешката е налице, в този разговор грешката е налице и госпожа Велкова смята, че би било много по-достойно от страна на участниците в разговора и от ръководството на обществената медия, ако биха казали: да, тук сме направили една грешка, която наистина е обществено вредна и опасна, признаваме я и ще направим всичко възможно, за да не я повтаряме. Госпожа Велкова пак ще се върне към изявленията на ръководството на БНР, които не дават яснота именно в тази посока, че осъзнават в дълбочина грешката, което от своя страна не дава гаранции, че тя няма да се повтори.

Симона Велева смята, че всички са единомдушни и трябва дълбоко да се подчертае, че реч на омразата и враждебна реч трябва да бъдат абсолютно заклеймени и са недопустими, особено в обществения доставчик. В отговор на въпроса, поставен от госпожа Къдринова, госпожа Велева посочи, макар да не е говорила точно по тази тема с госпожа Гюрова, че регулярният мониторинг на СЕМ не е уловил към момента конкретното предаване. Тя го отдава на факта, че предаването е съботно, а и след това действително е било свалено. Предаването може да е в системата, но не е било гледано целенасочено към дата 8 март 2025г. След получените в СЕМ сигнали е установено, че такъв тип слово е било излъчено в ефира на Българското национално радио, съответно са били обобщени възникналите обществени реакции и сигналите, което е довело всъщност до внасянето на доклада днес, на това заседание. По мнение на госпожа Велева този тип слово е проблемно и то трябва да бъде заклеймено. Тя намира, че големият проблем в проведения диалог идва от качеството на двамата събеседника тъй като единият е директор на програма Христо Ботев, а другият е журналист с огромен опит, който включително е заемал и ръководни функции в Българското национално радио, което създава допълнителен нюанс, свързан с посланията и със съобщенията, които общественият доставчик изпраща именно в програма Христо Ботев, която е призвана да създава такъв тип съдържание, което да допринася за толерантността, разбирателството, етническото и културно многообразие между различни етноси, националности, полове и т.н. В този смисъл, госпожа Велева също счита, че едни задължителни указания са подходяща мярка за последващо въздържане от действия от страна на Българското национално радио. Тя обърна внимание, че съветниците биха могли да изискат и становище, но по нейно мнение указанията са по-подходящи в този конкретен случай, тъй като СЕМ трябва да реагира подходящо и адекватно с оглед ситуацията.

Галина Георгиева възприема подхода на колегите. Госпожа Георгиева уточни, че взима думата последна не за друго, а за да прецени за себе си дали председателят ще

възприеме подхода да даде обяснение на въпросите на съветниците. Тя също ще отбележи, че нещо, което се е случило на 8 март е представено като доклад на 17 април, датата е електронна от деловодната система. Както колегите ѝ знаят, председателят, независимо кой е той, по правилник за дейността на Съвета, получава дневния ред и материалите по него 24 часа преди всички останали, тоест имало е възможност да се запознае какво е съдържанието, така че допускането на един доклад до заседание, за да бъдат запознати и останалите съветници е дело на одобрението му. Макар и дневният ред да е с гриф „проект“, то той е одобрен от председателя на Съвета. Смята, че е притеснително казаното и от госпожа Наплатанова, на което тя самата също е обърнала внимание. Госпожа Георгиева отбеляза, че не са малко и упреците за политически уклон на дейността на Съвета, затова апелира да не бъдат допускани ни най-малко такива опити. Тя поиска уточнение от госпожа Пролет Велкова дали смята категорично, че има нарушение на Закона за радиото и телевизията и това ли е нейната позиция, за да подкрепи даване на указания?

Пролет Велкова потвърди.

Галина Георгиева допълни, че всеки един от членовете следва да си дава ясно сметка какво би означавало това да се дадат задължителни указания на обществената медия, какво ще последва и какви са действията след това. Госпожа Георгиева също изразява възмущението си, тъй като намира този доклад за доста забавен, влиза на заседание много по-късно и може би е провокиран от политическите позиции, изказани в публичното пространство, което не би следвало да бъде така.

Емилия Станева - гл. секретар, изрази позиция от името на администрацията, че няма никакви политически мотиви за изготвяне на този доклад. Госпожа Станева отбеляза, както е споменала и председателят на Съвета, а и на съветниците е известно, че администрацията не гледа 24/ 7, 11-те програми на БНР и 4-те програми на БНТ. Тя уточни, че програмите се гледат по график. Мониторинг се осъществява освен по график, така и фокусирано, както и въз основа на сигнали от граждани. Госпожа Станева уточни, че в Съвета са постъпили сигнали от физически лица, а не от политически партии, което е провокирало по-внимателен фокус върху изданието на предаването „Антон Митов представя“ и именно по тази причина този доклад е представен на вниманието на съветниците. Госпожа Станева обърна внимание, че препратките към различни изказвания, включително и на политически личности, намерили място в доклада, са под черта с оглед да се предостави по-пълна информация на съветниците, а становището на администрацията е изразено в първата част на доклада, където се намира контекстът за извършвания мониторинг, фонограмата от разговора, осъществен между госта и водещия, както и изводите на мониторинга. Всичко останало, включително и допълнението, което госпожа Станева е направила по-рано, а именно за препратени сигнали на физически лица от омбудсмана, е за пълнота при вземането на решение от страна на членовете. Госпожа Станева е категорична, че администрацията не е действала под политически натиск или с подобни мотиви.

Симона Велева подложи на гласуване предложението да се изиска информация от Българското национално радио за изясняване становището на обществената медия по случая и за предприетите действия и мерки за предотвратяване на езика на омразата в медийните услуги.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 2 (два) гласа „въздържал се“ (Симона Велева, Пролет Велкова): Да се изиска информация от БНР за изясняване становището на обществената медия по случая и за предприетите мерки за преодоляване на езика на омразата в медийните услуги.

б) Наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Веселина“ (доставчик Радио Веселина ЕАД).

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 4)

Емилия Станева припомни, че на предходно заседание на СЕМ, състояло се на 16.02.2025 г., на съветниците са докладвани резултати от наблюдение, извършено в периода 14-20 октомври 2024 г. за спазване на лицензия за програма Радио Веселина. Поради констатирани отклонения при изпълнение на изискванията на лицензията, по-конкретно на точка 5, на доставчика е бил предоставен докладът с изводите. В отговор той е изразил уверение, че ще предприеме действия за включване в програмната схема на предавания, които да удовлетворят изискванията за предавания с информационна, образователна и културна насоченост. Проведено е повторно наблюдение на програма Радио Веселина, отразено в настоящия доклад, извършено след срока, който самият доставчик е определил за привеждане на програмата в съответствие с лицензията. Резултатите от наблюдението показват, че към датата на мониторинга доставчикът вече изпълнява изискванията, залегнали в точка 5 за предавания с образователна насоченост, за предавания с културна насоченост и с развлекателна насоченост. Отклонение се установява в два дни от седмицата, събота и неделя, по отношение на предаванията с информационна насоченост, като наблюдението не отчита такива предавания. Госпожа Станева припомни, че на предходно заседание на СЕМ, при почти сходна ситуация с други двама доставчика, Съветът е взел решение да предприеме действия за откриване на производство за даване на задължителни указания за спазване на индивидуалната лицензия, действие, което администрацията предлага да бъде предприето и в този случай.

Габриела Наплатанова изрази намерение да подкрепи предложението на администрацията, тъй като още при процедурата за удължаване на лицензията доставчикът е изпратил писмо до Съвета в уверение, че в новата им програма от 01.03. тази липса ще бъде коригирана.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Открива производство за даване на задължителни указания по чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от ЗРТ. Да се уведоми Радио Веселина ЕАД за откритото производство и да му се даде срок за изразяване на становище по случая.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Агенция Атлантик ЕООД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Пловдив;

б) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Експрес АД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. София;

в) заявления по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Веселина ЕАД за удължаване срока на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Стара Загора и гр. Ямбол;

г) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Веселина ЕАД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с национален обхват;
д) заявления за достъп до обществена информация.

а) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Агенция Атлантик ЕООД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Пловдив;

Доротея Петрова- директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от ТТРТД, изменя Индивидуална лицензия № 1-005-01-03, издадена на Агенция Атлантик ЕООД, за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО МЕДЖИК ФМ“ на територията на гр. Пловдив, честота 97.7 MHz, както следва: срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 29.06.2025 г. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-005-01-03 остават непроменени.

На основание чл. 5, т. 4 от ТТРТД, Агенция Атлантик ЕООД дължи такса за удължаване срока на лицензията. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 от ЗРТ да бъде уведомена КРС с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издаденото от нея разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Пловдив.

б) Заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Експрес АД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. София;

Доротея Петрова- директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от ТТРТД, изменя Индивидуална лицензия № 1-007-01-01, издадена на Радио Експрес АД, за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО THE VOICE“ на територията на гр. София, честота 96.2 MHz, както следва: срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 29.06.2025 г. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-007-01-01 остават непроменени.

На основание чл. 5, т. 4 от ТТРТД, Радио Експрес АД дължи такса за удължаване срока на лицензията. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 от ЗРТ да бъде уведомена КРС с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издаденото от нея разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване № 00322/ 26.05.2008 г. на територията на гр. София.

в) Заявления по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Веселина ЕАД за удължаване срока на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Стара Загора и гр. Ямбол;
Доротея Петрова- директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от ЗРТ, и чл. 5, т. 4 от ТТРТД,

1. Изменя Индивидуална лицензия № 1-008-01-08, издадена на Радио Веселина ЕАД, за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО ВЕСЕЛИНА“ на територията на гр. Стара Загора, честота 95.8 MHz, както следва: срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 29.06.2025 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-008-01-08 остават непроменени

2. Изменя Индивидуална лицензия № 1-008-01-10, издадена на Радио Веселина ЕАД, за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО ВЕСЕЛИНА“ на територията на гр. Ямбол, честота 91.2 MHz, както следва: срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 29.06.2025 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-008-01-10 остават непроменени.

На основание чл. 5, т. 4 от ТТРТД, Радио Веселина ЕАД дължи такса за удължаване срока на двете лицензии.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

3. На основание чл. 109, ал. 2 от ЗРТ да бъде уведомена КРС с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издадените от нея разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за град Стара Загора и за гр. Ямбол.

г) Заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Радио Веселина ЕАД за удължаване срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с национален обхват;

Доротея Петрова- директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 19 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, ИЗМЕНЯ Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-014-01-01, издадена на Радио Веселина ЕАД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „THE VOICE TV“ чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване на територията на Република България, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 10.06.2025 година. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-014-01-01 остават непроменени. На основание чл. 5, т. 4 от ТТРТД, Радио Веселина ЕАД дължи такса за удължаване срока на лицензията. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

д) Заявления за достъп до обществена информация.

- заявление за достъп до обществена информация с вх. № ПД-09 30-12-29/17.04.2025 г.

Доротея Петрова- директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 28, ал. 2 и чл. 34, ал. 1 от ЗДОИ, предоставя на заявителя пълен достъп до следната обществена служебна информация: Бюджетните средства и отчетените разходи на СЕМ за всяка година в периода от 2020 до 2024 г. включително:

1. Общ размер на бюджетни разходи, в т.ч. бюджет за разходи за възнаграждения за персонал;
2. Обща сума на отчетени годишни разходи за възнаграждения за персонал, в т.ч.:
 - Обща сума на разходи за заплати за персонал, нает по трудови договори и служебни правоотношения;
 - Обща сума на изплатени средства на персонал за допълнително материално стимулиране за постигнати резултати. Информацията се предоставя под формата на справка. Настоящото решение следва да се изпрати на заявителя на посочения от него електронен адрес.

- **заявление за достъп до обществена информация с вх. № ПД-09 23-00-4/01.04.2025 г.**

Доротея Петрова- директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се изпратят писма до БНТ, БТВ Медиа Груп ЕАД и Нова Броудкастинг Груп ЕООД, с които да се поиска тяхното изрично писмено съгласие за предоставяне на търсената информация. Да се уведоми заявителят за удължаване на срока за разглеждане на заявлението.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на комисия, назначена със Заповед № РД-13-22/31.03.2025 г. на и.д. председателя на Съвета за електронни медии.

Доротея Петрова- председател на комисията, представи доклада. (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП. Председателят на СЕМ да утвърди доклада и да издаде решение за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет „Организиране и осъществяване на невъоръжена денонощна физическа охрана и видеонаблюдение на административна сграда в гр. София, бул. „Шипченски проход“ №69 и прилежащия към нея терен“. Като изпълнител да бъде посочен и да бъде сключен договор с Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП ООД.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Предложение за организиране на публично събитие във връзка с влизане в сила на Европейския акт за свободата на медиите.

Симона Велева-и.д. председател на СЕМ, представи предложението. (Приложение 9)

Симона Велева отбеляза, че във връзка с Европейския акт за свободата на медиите и неговото предстоящо влизане в сила, по време и след събитието „Война и конфликти, медии и общество“, иницирано от госпожа Къдринова и осъществено от Съвета за електронни медии в сътрудничество със Софийския университет „Св. Кл. Охридски“, са били повдигнати разговори, свързани с този Акт, както и с повече съвместни

инициативи, по-конкретно с Факултета по журналистика и масови комуникации към СУ „Св. Климент Охридски“. Госпожа Велева в своето предложение е включила и Европейската комисия като съорганизатор на един такъв форум. Тя припомни, че месец януари 2025 г. е проведена среща с Европейската комисия, на която е била обсъждана възможност за съвместно сътрудничество по различни теми, включително и повече разяснения на новите положения и промени, които биха произтекли директно от прилагането на регламента. По мнение на госпожа Велева продължава да битува неразбиране по отношение на регламента в неговата цялост и по отношение на конкретни разпоредби: как ще се прилагат, по какъв начин ще се осъществява, на кой орган следва да се вменят новите задължения, по какъв начин ще засегнат медиите и най-вече как ще се приложат на практика въпросите, свързани със защитата на журналистите, тяхната сигурност, забраната за използване на шпионски и друг софтуер. Госпожа Велева обърна внимание, че и в момента има общи забрани, но се поставя въпроса дали ще се приемат, необходими ли са специални правила по отношение на журналистите. Темите са свързани със задълженията на доставчиците на медийни услуги, обхвата на понятието доставчик на медийни услуги, съдържанието предлагано от доставчиците на медийни услуги на много големите онлайн платформи. По нейно впечатление, освен големите медии повечето по-малки медии все още не са предприели стъпки по отношение на верифицирането им на много големите платформи, за да може към тях медийната привилегия да бъде прилагана адекватно. Госпожа Велева смята, че едно такова събитие би било уместно и подходящо. В случай, че колегите ѝ са съгласни с принципното му организиране, в работен порядък следва да се обсъдят конкретния му формат, темите и гостите. Тя изрази намерение да бъде изпратена покана към проф. Вълканова, ФЖМК, както и към госпожа Чобанова, ЕК, за да се потърси тяхната подкрепа за събитието и да определят свои представители.

Габриела Наплатанова ще подкрепи предложението, тъй като намира, че този регламент действително има много практически аспекти, които засягат цялостно медийния пазар и трябва да бъде обсъждан в много широк обхват както с академичната общност, с индустрията, с Асоциацията на европейските журналисти, със Съюза на българските журналисти и с всички заинтересовани фактори на медийния пазар. Госпожа Наплатанова смята, че това дори би било един старт на серия обсъждания от такъв тип. Тя припомни, че на 02.07.2024 г. СЕМ е провел първата си кръгла маса на подобна тема: „Европейският акт за свобода на медиите - възможности и предизвикателства“, но по нейно мнение е необходимо по-широко разясняване, тъй като този регламент ще обхване работата на всички, особено чл. 18, на тези журналисти и колеги, които създават медийно съдържание и го разпространяват в много големите онлайн платформи. За тях, действително, ще е необходимо да се изработи някакъв механизъм, по който да се верифицира като привилегировано медийно съдържание това, което те създават. Госпожа Наплатанова мисли, че би могло да се продължи с обсъждане и в УНСС, и в други формати, които съветниците сметнат за необходими и полезни.

Къдринка Къдринова споделя виждането на госпожа Наплатанова. Госпожа Къдринова уточни, че споменатата преди малко предишна позитивна инициатива на СЕМ всъщност е била нейна и тя благодари, че е получила подкрепа за проведената в Софийския университет дискусия за войните и медиите. Госпожа Къдринова смята, че трябва да се търси точно такъв един обществен фокус върху темите, които са важни за СЕМ и за медийната общност и също ще подкрепи инициативата на госпожа Велева, както и перспективата тази дискусия да се развива в още и последващи събития. Тя посочи, че г-жа Наплатанова е изредила много фактори и субекти, които могат да бъдат включени в тази дискусия, споменала е и журналистите, които предлагат съдържания в много големите медийни платформи, които непременно трябва да бъдат включени,

тъй като и те са засегнати от тази тематика. Госпожа Къдринова ще подкрепи предложението с перспектива към още по-голямо разширяване на тази инициатива.

Галина Георгиева намира, че сега е подходящ момент да припомни на госпожа Къдринова как е получила подкрепата на съветниците, как е внесла своето предложение, на колко обсъждания е било подложено то, че е била създадена и работна група, в която да бъдат обсъдени гостите. В този смисъл, госпожа Георгиева смята за редно изискванията и очакванията, които членовете и председателят са имали към госпожа Къдринова да не бъдат забравяни, а да бъдат прилагани за всички с еднакъв аршин. Госпожа Велева ще получи принципна подкрепа от страна на госпожа Георгиева, но тя не смята за редно, предвид работната група, сформирана в момента към Министерство на културата, където се обсъжда активно темата, СЕМ да прави нещо допълнително, което да ангажира аудиторията, а и самите съветници, които да дискутират и да коментират националните регулаторни органи и служби. Госпожа Георгиева прикани госпожа Велева да разработи своето предложение с панели, както е направила госпожа Къдринова, както и да бъдат подложени на дискусия гостите, които ще бъдат поканени. Госпожа Георгиева отново апелира администрацията да поеме комуникацията с всички гости и да се подходи институционално.

Симона Велева благодари на госпожа Георгиева и ще си вземе бележка от казаното. Госпожа Велева потвърди, че действително тази работна група в момента съществува, но целта е именно да бъде подпомогната нейната дейност, а и не много хора знаят, че такава работна група съществува и се работи по такъв тип текстове. Тя смята, че един широк форум ще е подходящ. Госпожа Велева е далече от идеята да казва кой ще говори. По нейно мнение нюансът тук е, че събитието ще бъде организирано съвместно с Факултета по журналистика и масова комуникация и най-напред, ако ѝ бъде гласувано доверие, госпожа Велева ще уведоми проф. Вълканова, респективно и те да споделят своето виждане как би трябвало да изглежда едно такова събитие. Госпожа Велева потвърди, че конкретните панели и конкретните имена ще бъдат обсъдени на сходен формат, както са направили и при предишното събитие, което е дало един добър сигнал и един добър пример, и матрица.

Пролет Велкова отбеляза, че със Закона за свободата на медиите идва едно ново законодателство и в нашата медийна среда ще настъпи сериозна трансформация. Госпожа Велкова не смята да изрежда, всички съветници са наясно какви са акцентите в този Акт. Тя обърна внимание, че в следващ момент той ще трябва да бъде интегриран в българското законодателство и мисли, че дори леко са закъснели с разясняването на детайлите, с изясняването дори помежду им на това, което предстои. Тя уточни, че това се отнася не само за България, но и за регулаторите в Европа и допълни, че практически предстои много детайли да бъдат обмислени, да бъдат обвързани с конкретни последващи стъпки, които да позволят имплементирането на този Акт в българското законодателство. Тя отбеляза, че е важно всички заинтересовани страни да имат яснота за това, което идва и съучастие, разбиране и подкрепа, за да може наистина този законодателен акт да сработи. Относно конкретното предложение, госпожа Велкова смята, че по принцип следва да бъде подкрепено това събитие, а в следващи стъпки ще решат кой да участва и какви конкретни теми ще се обсъждат.

Габриела Наплатанова допълни за аудиторията, която е професионално заинтересована, че предстоят насоки, които ще се изработват от Европейската комисия по чл. 18 от Акта за свободата на медиите именно за онлайн платформите, как ще се подхожда към съдържанието, което е обозначено, че е медийно, че има редакционна отговорност зад създаването му, че авторите са журналисти и т.н. Госпожа Наплатанова уточни, че тези насоки ще трябва да бъдат разяснявани и в бъдеще, т.е. това не може да е еднократно събитие. Също така, ще има отделни насоки по

отношение на концентрацията на медийна собственост, по отношение на това как ще се сформират регистрите за медийна собственост и вероятно ще се създаде общност, която да осъществява контрол и обсъждане на системите за мониторинг на дела на аудиторията в медиите. По мнение на госпожа Наплатанова предстои доста сериозна работа в европейски план и медийният сектор в България би следвало да получава адекватна информация за това какво се случва.

Симона Велева благодари на колегите си за принципната подкрепа. По нейно мнение, в прерогативите на СЕМ е ясно да се обясни, че Директивата за аудиовизуални медийни услуги продължава да действа и Регламентът не я отменя, както и че режимът, приложим в регулирането на медийния пазар така, както е заложено в частта електронни медии, продължава да се прилага със същата сила. Госпожа Велева уточни, че всъщност този Регламент разширява обхвата, прилага се паралелно с Директивата като около този въпрос има все още редица неясноти, но се надява това да е една добра първа стъпка.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да организира в сътрудничество с ФЖМК към Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и с Европейската комисия кръгла маса на тема: „Европейският акт за свобода на медиите – промени и предизвикателства“.

В работен порядък да се уточни датата на събитието, да се обсъдят участниците в него, както и примерната работна програма.

Симона Велева, от името на Съвета за електронни медии, изказа искрени съболезнования за загубата на телевизионната водеща Диляна Грозданова, за която току що я е информирала г-жа Къдринова. Госпожа Велева отбеляза, че на този светъл ден си отиват светли хора и допълни, че Диляна Грозданова завинаги ще бъде запомнена с блестящата си кариера на репортер на Българското национално радио и на Българската национална телевизия, с предаването „Отзвук“ по БНТ, както и с обществените ѝ позиции.

Къдринка Къдринова би искала лично да изрази съболезнованията си на близките на Диляна Грозданова, с която са били съкурсници и макар в живота всяка да е поела по своята траектория, госпожа Къдринова държи да изрази своята лична покруса от загубата на изключителния професионалист и неин колега, Диляна Грозданова.

Симона Велева закри видимата част от заседанието.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

- Услуга, необходима за дейността на СЕМ (60 бр. лицензии Microsoft Office 365 Apps for Business) (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се закупят 60 бр. лицензии Microsoft Office 365 Apps for Business от Сенетик България ЕООД, съгласно приложената оферта.

- Услуга, необходима за дейността на СЕМ (подмяна и надграждане на системата за електронен документооборот и закупуване на необходимия хардуер за това); (Приложение 11)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Одобрява офертата на Индекс-България ООД за внедряване на нова версия на АИС „е-документооборот 2022“, съгласно доклада. Да се закупи съвместим с версията на АИС „е-документооборот 2022“ хардуер – сървър, съгласно офертата, предоставена от фирма Перси ООД.

- Услуга, необходима за дейността на СЕМ (медиен мониторинг). (Приложение 12)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се сключи договор с Хедлайн ООД, съгласно приложената оферта, за срок от 3 месеца.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Писмо от Европейския съвет за медийни услуга за участие в подгрупи, сформирани към групата на високо ниво във връзка с Регламента за цифровите пазари; (Приложение 13)

Решение:

СЕМ реши: да не отправя искане за участие в трите подгрупи, създадени в Групата на високо ниво за Закона за цифровите пазари (DMA).

- Писмо за среща от В. Димитров; (Приложение 14)

Решение:

СЕМ реши: Определя срещата с г-н В. Димитров да се проведе на 29.04.2025 г. В срещата да вземат участие д-р Симона Велева – председател на СЕМ, и представител на администрацията.

- Заместване на председателя на СЕМ

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: д-р Габриела Наплатанова – член на СЕМ, да замества д-р Симона Велева – председател на СЕМ, в периода 08 - 12 май 2025 г. (включително).

ИНФОРМАЦИИ

- Писмо от Министерство на външните работи относно определяне на пълноправен член от Република България в Управителния съвет на Агенцията на Европейския съюз за основните права (FRA-Agency for Fundamental Rights) и негов заместник. (Приложение 15)

Решение:

СЕМ реши: Да се изпрати отговор в подкрепа на номинациите на доц. д-р Ана Джумалиева (за пълноправен член) и проф. д-р Надежда Йонкова (за неин заместник) в Управителния съвет на Агенцията на Европейския съюз за основните права.

- Писмо от Министерство на външните работи относно предложение от Чешката република за налагане на ограничителни мерки във връзка с Решение (ОВППС)

2024/2643 на Съвета от 8.10.2024 г. и Регламент (ЕС) 2024/2642 на Съвета от 8.10.2024 г. относно ограничителни мерки с оглед на дестабилизиращите дейности на Русия.

СЕМ прие за информация.

Симона Велева закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 15

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Процедура за избор на председател на СЕМ с изх. № Д-18 30-03-4/17.04.2025 г.)

Приложение 3 (Доклад от З. Гюрова с изх. №НД-04 30-07-32/16.04.2025 г.)

Приложение 4 (Доклад от Вл. Василев с изх. № НД-04 30-07-33/ 16.04.2025 г.)

Приложение 5 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-24/17.04.2025 г.)

Приложение 6 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-29/ 17.04.2025 г.)

Приложение 7 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-30/ 17.04.2025 г.)

Приложение 8 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-28/ 17.04.2025 г.)

Приложение 9 (Предложение от д-р Симона Велева с изх. № РД-18 30-01-3/17.04.2025 г.)

Приложение 10 (Доклад от Е. Димитров с изх. № ИО-04 30-05-3/17.04.2025 г.)

Приложение 11 (Доклад от Е. Димитров с изх. № ИО-04 30-05-4/17.04.2025 г.)

Приложение 12 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-13/17.04.2025 г.)

Приложение 13 (Покана от секретариата на ЕСМУ с вх. № МД-08 30-11-20/ 16.04.2025 г.)

Приложение 14 (Писмо за среща от В. Димитров с вх. № ЛРР-05 20-00-38/11.04.2025 г.)

Приложение 15 (Писмо от Министерство на външните работи с вх. № РД-20 04-02-7/17.04.2025 г.)

д-р Симона Велева:
и.д. председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист:
Николина Джидрова