

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 1

от редовно заседание, състояло се на 12.01.2023 г.

ПРИСЪСТВАТ: Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) фокусирано наблюдение за взрива на Кримския мост;
- б) фокусирано наблюдение на инцидента с падналите на територията на Полша ракети;
- в) фокусирано наблюдение по темите за частична мобилизация в Русия, референдумите в Луганск, Херсон, Донецк, Запорожие, присъединяването на украински територии към Руската федерация;
- г) спазване условията на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование БНТ1.

Вносител: Зорница Гюрова

Докладват: К. Колев, М. Колева, Б. Байчева

2. Проект на Кодекс за поведение.

Докладва: Ем. Станева

3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление от Мултимедиа ООД за регистрация по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията;
- б) заявление от Нова Броудкастинг Груп ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията;
- в) заявления от БТВ Медиа Груп ЕАД за вписване на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията;
- г) заявление от СОК КАМЧИЯ ЕАД за заличаване на регистрацията на аудио-визуална медийна услуга;

д) заявление от МК Студио ЕООД относно вписани промени по партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ;

е) заявление по Закона за достъп до обществена информация;

ж) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-17, НД-01-19, НД-01-24, № НД-01-25, всички от 2022 г.

Вносител: Доротея Петрова

Докладват: Н. Косева, Кр. Димитров, Вл. Павлов

Разни:

- Писмо от Министерство на правосъдието за определяне на представител от СЕМ за участие в работна група по проблемите, свързани с Механизма за върховенството на правото;
- Покана за участие в кръгла маса на тема „Влияние на дезинформацията в условията на геополитически кризи“.

Информации:

- Съобщение от ЕРГА за групата на високо равнище за законодателния акт за цифровите пазари.

Соня Момчилова поздрави колегите си и всички, които ще проследят първото за 2023 година заседание на Съвета за електронни медии. Честити новата година и пожела да е успешна, ползотворна, здрава и за колегите, и за хората от медиите, и за потребителите на медийна информация. Да имат сили да приемат онова, което не може и не бива да променят и да променят онова, за което законът им дава основание и право и се очаква от тях. Предложи да пристъпят към гласуване на така предложения дневен ред, с който са имали вече възможност да се запознаят. Обърна се към съветниците дали имат някакви предложения, идеи към дневния ред.

Пролет Велкова също поздрави колегите. Направила е предложение за допълнителна точка в дневния ред, която вече всички са видели. Предлага мониторинг на две предавания по програма „Хоризонт“ – едното е „Политически НЕкоректно“ за тримесечен период от октомври-януари, другото е предаването „12+3“ за едномесечен период, считано месец назад. Ако членовете приемат предложението, може да обоснове какви са съображенията ѝ за този мониторинг и да се позове на точки и членове от закона, които смята, че трябва да бъдат във фокуса на това наблюдение.

Соня Момчилова припомни, че на 15 декември са гласували доклад по проведено фокусирано наблюдение за целия месец октомври на предаването „Политически НЕкоректно“ и пет издания на предаването на „12+3“. Попита г-жа Велкова какво има предвид с предложението си, дали колегите отново да гледат същото съдържание и дава ли си сметка какво означава мониторинг на всекидневно предаване с тричасов диапазон?

Пролет Велкова отговори категорично да, дава си сметка какво означава това. Относно това дали да бъдат гледани предаванията през октомври, които вече са гледани, подчерта, че в докладите е имало смущаващи заключения и това ѝ дава основание да предложи тримесечен мониторинг. Въпрос на решение е дали той да включва вече наблюдаваните издания или да започне от момента, в който е приключил мониторингът в края на октомври.

Соня Момчилова поиска повече пояснение за мотивите на г-жа Велкова, за да може да реши как да гласува.

Пролет Велкова изтъкна като първи аргумент своето лично наблюдение, че в предаванията „Политически НЕкоректно“ с водещ Петър Волгин се разпространява съвсем невъздържано прокремълска пропаганда, систематично е отсъствието на друга гледна точка, оневиняване на агресора, от което следва и липса на съчувствие към жертвата. Отбеляза, че Европа е спряла не малко руски канали, които са разпространявали такъв дезинформационен пропаганден наратив и не може на мястото на тези канали да се настани подобно внушение, подобно послание и то излъчвано именно от общественото радио. Подчерта постъпилите в СЕМ сигнали с възмущение, че не присъства друга гледна точка в предаванията на този водещ, че отсъства плурализъм и че се разпространява пропутинска пропаганда. Припомни, че е имало смущаващи констатации в последния доклад на мониторинга, именно върху плурализма в предаването „Политически НЕкоректно“ и е било установено, че има липса на баланс на гледните точки. На заседанието, на което са гледали този доклад нейният коментар е бил, че приема доклада, но смята, че трябва да се съсредоточим по отношение на изискванията към мониторинга, по отношение на очакванията от докладите, които възлагат съветниците, а това изисква едно по-задълбочено осмисляне. Напомни, че когато в СЕМ са били управителният съвет и директорът на БНР Милен Митев са зададени въпроси от членовете на Съвета именно по отношение на това същото съдържание, излъчвано в „Политически НЕкоректно“. Вярва, че ръководството на радиото намира това предаване за проблематично. Самото ръководство има колеблива позиция, като от една страна се опитва да защити свободното изразяване, а от друга страна се опитва да противодейства с възможни средства на това разюздано говорене. Милен Митев се е ангажирал да търси решение и да осигури плурализма в предаванията „Политически НЕкоректно“. Г-жа Велкова си задава и въпроса дали подобна продукция може да бъде излъчвана в БиБиСи, в едно авторитетно обществено радио това предаване дали има място. Това са нейните притеснения. А спрямо кои членове от ЗРТ смята, че би трябвало да бъде фокусирано наблюдението: тя е посочила чл. 6, чл. 8, чл. 10 и чл. 17.

Соня Момчилова направи уточнение, че мониторингът работи по установен, европейски утвърден стандарт на провеждане на фокусираните наблюдения, и това че изводите, които мониторинга прави в своите доклади не допадат на някои и не са в синхрон с неговите очаквания, не означава, че мониторингът не си върши професионално работата. Изрази опасение, че се оказва натиск върху тяхната работа, което не би допуснала. Относно срещата с управителния съвет на Българско национално радио, цитира г-жа Велкова, че са изразили колебание „дали да защитят свободното изразяване“ или „разюзданото говорене“, предложи да се въздържат от квалификации, защото има и чл. 11 в Закона за радиото и телевизията, с който не знае дали всички са запознати. Хубаво е избирателно да се подхожда към онези текстове в закона, които ни ползват в изпълнение на очакванията ни, но е добре да съблюдават и други членове, включително и чл. 6, който също има такава алинея, с която трябва да се съобразяват и тя е, че медийните доставчици осигуряват медийни услуги за всички граждани на Република България.

Пролет Велкова не приема по никакъв начин коментара, че подценява работата на мониторинга, и че това е натиск върху тях. Тя като съветник има правото да предложи да бъде направено наблюдение и това ѝ право влиза в категоричен конфликт с твърдението на г-жа Момчилова, че то би могло да се интерпретира като натиск върху работата на мониторинга. Относно членове от ЗРТ, които цитира г-жа Момчилова, мисли че не е това задачата сега. Прави предложение и иска да види какво ще е решението на колегите ѝ.

Соня Момчилова обърна внимание, че самата г-жа Велкова в преамбюла си отбелязала, че трябвало мониторингът да бъде .. как да каже...целенасочен.

Пролет Велкова потвърди, че нали затова правим фокусиран мониторинг. И досега е правен такъв върху тези предавания. Предложението е да даде ориентир на колегите, които ще го работят, спрямо кои членове да бъде фокусът.

Соня Момчилова настоява да бъде взет предвид и чл. 11 от ЗРТ.

Пролет Велкова не възразява.

Соня Момчилова припомни, че самата тя е предложила три дни след началото на войната в Украйна да бъде следен Петър Волгин и има такъв мониторинг. Попита има ли някои да добави нещо.

Галина Георгиева помоли госпожа Пролет Велкова, тъй като допълнителната точка в дневния ред е входирана с дата 12 януари, ако може госпожа Велкова да изчетете в пълнота точката.

Пролет Велкова: „Уважаеми колеги, предлагам допълнителна точка в дневния ред на заседанието на 12 януари 2023 година: „Възлагане на фокусиран мониторинг върху всички издания на предаването „Политически НЕкоректно“, излъчени по БНР в периода октомври 2022 – януари 2023, както и на всички издания на предаването „12+3“ за месец назад. Предлагам мониторингът да се фокусира върху евентуални нарушения на чл. 6, чл. 8, чл. 10 и чл. 17 от ЗРТ. Пролет Велкова“.

Галина Георгиева благодари на госпожа Велкова, че в началото на изказването си не е описала членовете, с които дава уклон на дирекция Специализиран мониторинг, част от независимия орган. Благодарни за това уточнение и се радва, че се направи в откритата част на заседанието.

Пролет Велкова попита какво означава фокусиран мониторинг? Предположи, че това е разговор, който не са водили и би трябвало да водят. Имала е повод и миналия път да каже, че по отношение на мониторинга съветниците имат много неизяснени вътрешни въпроси, което ѝ дава основание да помоли председателя да организира работна или работни срещи, които да им дадат възможност да си изяснят ключови положения, свързани с всички тези въпроси, отнасящи се към работата на мониторинга. Постоянно се натъкват на разногласия и отсъствие на общо виждане по въпроса.

Галина Георгиева много се радва, че госпожа Велкова в откритата част на заседанието отново дава публичност на липсата на информираност с какво се занимава Съвета и с какво се занимава специализирания мониторинг.

Пролет Велкова помоли да се избягват лични нападки и оценки.

Галина Георгиева обърна внимание на госпожа Велкова, че внасянето на допълнителна точка в дневния ред става с гласуване, и че ползва старата на заседанието за словоизлияния и искане на работни срещи, в които да се разяснява каква е дейността на специализирания мониторинг и с какво се занимава всеки един от съветниците. На предходно заседание вече са разбрали какви са интересите на госпожа Велкова и ще помоли

Пролет Велкова: Разговорът излиза вече извън рамките на това, за което тук сме се събрали...

Галина Георгиева няма какво повече да добави.

Соня Момчилова напомни, че основната задача е и основната цел на Съвета за електронни медии да остане независим. Все повече ѝ се струва, че Съветът е проводник на политически интереси и партийни цели.

Пролет Велкова намира това за възмутително и не ѝ е ясно на какво основание г-жа Момчилова прави това твърдение.

Соня Момчилова отговори, че основанието ѝ е искането за преразглеждане на работата на отдел, който работи...

Пролет Велкова попита кое точно дава право да се прави това допускане... Съветниците може да не приемат предложението, може и да го приемат. Помоли по същество да се аргументира този, който смята, че не трябва да се направи този мониторинг и да не влизат в тези манипулативно-спекулативни интригантски внушения. Съветниците имат право да реагират всякак, но хайде да е принципно и по същество.

Соня Момчилова отбеляза, че „внушения“ е обикнат термин от г-жа Велкова, но тя такива не прави, а казва всичко, което мисли. Мисли твърде членоразделно на глас, прекалено дори, което ѝ вреди.

Габриела Наплатанова напомни, че на последното заседание от миналата година на отчета на генералния директор на БНР този въпрос е бил повдигнат, тогава е приключил последният мониторинг на „Политически НЕкоректно“ за месец октомври. Действително е било обърнато внимание на господин Митев за заключенията, които са в доклада за „Политически НЕкоректно“. Смята, че ако има последващ мониторинг той трябва да е след този период. Това е нейното виждане – мониторингът да е след октомври, защото иначе трябва да се преразглежда отново работата на специализираната администрация, което означава, че членовете им нямат доверие или очакват нещо друго от тях, или им оказват въздействие. Това е нейното мнение, иначе би подкрепила предложението.

Соня Момчилова благодари на госпожа Наплатанова. Обърна внимание на сравняването на Българско национално радио с БиБиСи. Смята, че това е проява на комплекс. Ако Българското национално радио се отграничи от формат, интересът към който би трябвало да ни навежда на някакви изводи и за необходимостта, от която би следвало да си прави точна преценка именно ръководството на националното радио, защото и това би било намеса в работата им. Затова тя е цитирала този член шест, в който има текст, че медийният доставчик трябва да бъде отговорен на първо място пред аудиторията си. Българският народ има различни нагласи, има различни схващания и виждания по отношение на това как трябва да се държи и да изглежда, и да звучи един автор и домакин на радио и телевизионно предаване, и това определя облика на медията. Не би следвало членовете да помагат и по какъвто и да е начин да „съдействат“, в кавички разбира се, за обезличаването на една медия. Още повече когато става дума за обществена такава.

Симона Велева обърна внимание, че предложението, което коментират е свързано с включване на точка в дневния ред. Ако такава предложение бъде прието, тя ще направи своите изказвания и мнения по същество. Казва го от гледна точка на протокола, в който след това ще излезе процедурата. Така че, ако приемат да гласуват точката, след това ще даде и изрази личното си мнение.

Соня Момчилова поясни, че за да може да решат как да гласуват е необходимо уточнение. Всяко гласуване предопределя доста усилия от страна в случая на мониторинга. Биха могли да доведат до блокиране на работата, която им предстои и която се предвижда.

Симона Велева е съгласна, но обърна внимание, че сега ще гласуват дали да се включи в дневния ред точка, за да я обсъдят.

Соня Момчилова призова колегите да гласуват за приемане на допълнителна точка в дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и с 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева): Приема дневния ред, допълнен с нова точка (извънредна): Предложение с вх. № РД-18 30-02-1/12.01.2021 от Пролет Велкова, член на СЕМ.

Соня Момчилова се обърна към съветниците за допълнителни изказвания по предложението за фокусиран мониторинг.

Симона Велева поиска да направи изказване, защо предлага и нейната подкрепа е свързана с това фокусираният мониторинг да бъде за периода ноември – декември 2022 г. и януари 2023 година. Приема за основателен аргумента да не се прави втори мониторинг върху октомври 2022 г. Това е месец, в началото на който се проведеха изборите и резултатите от разгледания вече доклад показаха, че голяма част от информацията е свързана с избора на председател на Народното събрание, въобще на злободневна тематика, и според нея ще утежни допълнително мониторинга.

Галина Георгиева ще се въздържи и не е необходимо да се обосновава. Обърна внимание на г-жа Велкова, че са смущаващи заключенията, които е направила в изложението си, в старанието да защити защо иска да бъде направен конкретен мониторинг на конкретно предаване с конкретен водещ. Повтори отново, че за нея е смущаващо внушението и заключението, което е направено в началото на изказването на г-жа Велкова. Това е мотивът, с който тя се въздържа да подкрепи реваншистки настроен член на СЕМ, който дава уклон на специализираната администрация по кои членове да бъде гледано едно предаване от Закона за радиото и телевизията. Такъв доклад е гледан. Всеки един от членовете е имал възможност да изкаже своите съображения, да се въздържи, да подкрепи или да не подкрепи доклада на специализирания мониторинг. Членовете са били в пълен състав, протоколът от това заседание е качен на сайта на Съвета за електронни медии, където би могло да бъде видно мнението на г-жа Велкова по темата. Отново повтори, че е смущаващ начинът, по който е направено предложението как да бъде извършен мониторинг, по отношение на кои членове от Закона за радиото и телевизията.

Пролет Велкова репликира по отношение на посочването на членовете: не разбира защо Галина Георгиева не възразява срещу факта, че председателката също предлага член, който да бъде съобразен, ако се стигне до мониторинг.

Галина Георгиева отговори, че когато председателката внесе в дневния ред точка, в която е описала чл. 11, тя ще се обърна към нея. В момента се обсъжда предложение, направено от госпожа Велкова. Смята, че до сега г-жа Велкова е трябвало да се научи на институционалност. В началото на изказването си г-жа Велкова се е въздържала да изчете всички членове, по които дава наставления на специализирана администрация за мониторинг.

Пролет Велкова уточни, че изказването ѝ е било по същество. Мониторингът върху предаването „Политически НЕкоректно“, който са имали през месец октомври обхваща ограничен брой предавания. Неслучайно в нейното предложение...

Галина Георгиева поиска да разбере кое е конкретното предаване на Волгин, което г-жа Велкова иска да бъде гледано от мониторинга. С удоволствие е изчакала това изказване.

Пролет Велкова не би желала по този начин и в такъв разговор да участва.

Галина Георгиева държи да знае кое е конкретното предаване, което г-жа Велкова иска да бъде гледано.

Пролет Велкова уточни, че тенденциите, които тя смята, че следва да бъдат оценени, огледани от мониторинга не могат да се видят в няколко предавания, затова предлага

мониторингът да обхване по-дълъг период от време и приема това, което колегите ѝ са предложили - рамките на периода да са ноември - януари.

Соня Момчилова намира за интересно как узряват и ферментират реакциите и желанията на госпожа Велкова. Моли да не се приема това нейно изказване като лична нападка. Ще гласува да бъде проведен такъв мониторинг, защото вече си представя заглавията в някои медии. Предложи да преминат към гласуване на предложението на госпожа Велкова.

Габриела Наплатанова обърна внимание да се прецизират сроковете, тъй като фиксираните в предложението на госпожа Велкова, включват и месец октомври.

Симона Велева поиска уточнение, защото отново се споменава името на господин Петър Волгин. Този фокусиран мониторинг по никакъв начин не следва да бъде върху неговата личност или неговите изказвания. Трябва да бъде обективно наблюдение върху цялото предаване, плурализма върху цялото съдържание, което е вътре. Нейното лично усещане, без да е гледала всички предавания и доверявайки се на специализираната администрация е, че ще доведе до същите изводи, до които са стигали и до този момент, а именно до спазването на чл. 10. Според нея няма проблем да се направи, но с уточнение, че се наблюдават всички издания. Да не излезе, че ще се прави мониторинг изключително и само на Волгин, такъв подход, според нея, изначално е погрешен.

Соня Момчилова обърна внимание, че споделянето на очаквания от резултати на мониторинга също е намеса в работата му.

Симона Велева потвърди, че затова е направила това уточнение.

Соня Момчилова подложи на гласуване провеждането за фокусирано наблюдение.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и с 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева): Да се проведе фокусиран мониторинг върху всички издания на предаването „Политически НЕкоректно“, излъчени в програма ХОРИЗОНТ на БНР в периода ноември 2022 - януари 2023, както и на всички издания на предаването „12+3“ за месец назад, считано от 12.01.2023 г.

Соня Момчилова благодари и обобщи, че ще се слуша предаването, водено от Петър Волгин „Политически НЕкоректно“ и предаването „12+3“ във всичките дни, в които то се води съответно от различни журналисти.

Пролет Велкова смята за некоректно последното, което е казала г-жа Момчилова. Гласували са за всички издания на „Политически НЕкоректно“ от ноември до януари и предаването „12+3“ в едномесечен период, считано от момента, в който започне мониторингът назад.

Галина Георгиева зададе въпрос: ноември – януари ли ще слушат „Политически НЕкоректно“? Неслучайно е помолила г-жа Велкова да изчетете това, което е завела в деловодството. Исква „Политически НЕкоректно“, излъчено по БНР в периода октомври 2022-ра - януари 2023-та година, както и на всички издания на „12+3“ за месец назад. Променяйки периода на наблюдение в момента, кой е месецът назад, в който г-жа Велкова иска да бъде гледано предаването „12+3“?

Пролет Велкова: Каквото са гласували сега.

Галина Георгиева поиска да чуе предложението. Тя не е гласувала, въздържа се.

Пролет Велкова попита г-жа Георгиева по отношение на какво се въздържа?

Галина Георгиева по отношение на това, което е поменала като аргументи. Сега тя пита г-жа Велкова.

Пролет Велкова мисли, че гласуването е приключило, няма желание и не намира за нужно да отговаря на този въпрос.

Галина Георгиева също няма какво да добави. Това абсолютно подкрепя нейното въздържане.

Емилия Станева за да няма съмнение относно датите на възложения мониторинг

Галина Георгиева също иска да разбере това. Кой месец назад е важен? Един месец от октомври назад или един месец от януари назад. Кой е месецът, в който г-жа Велкова иска да бъде гледано „12+3“?

Пролет Велкова посочи, че въпросът не е кой месец ѝ е важен, а е важен принципът. Според нея точно това са гласували преди малко – от датата на възлагане. В момента е взето решение да бъде направен такъв мониторинг. В момента, в който то влезе в сила, това е месец назад, по отношение на „12+3“.

Галина Георгиева обърна внимание, че във входираното от г-жа Велкова предложение е написано „Политически НЕкоректно“, излъчено по БНР в периода октомври 2022-ра – януари 2023-та година да бъде наблюдавано. След кратко резюме колегата Велева и Наплатанова са напомнили, че такова наблюдение е правено и г-жа Велкова отново се е съгласила да мине месец напред, т.е. от ноември. След като променя периода на наблюдение на „Политически НЕкоректно“, как изменя по-нататък изречението: „както и на всички издания на предаването „12+3“ за месец назад“? Смята, че е важно за протокола.

Пролет Велкова не разбира синтактичен разбор ли се прави на това изречение или...

Галина Георгиева изрази мнение, че г-жа Велкова току що е подвела трима от членовете, които да подкрепят това, което предлага и никой в залата не знае кой е месецът ...

Пролет Велкова попита кои са членовете?

Галина Георгиева не е разбрала кой е месецът назад, за който госпожа Велкова дава предложение да бъде гледано предаването „12+3“?

Пролет Велкова ще го каже още веднъж ясно. Решението, което сега са взели е: в момента, в който мониторингът започне работата по това наблюдение, ще се счита от месец назад. Колегите от мониторинга ще кажат могат ли да започнат утре или ще започнат след три дни. Става въпрос за месец назад от момента, в който решението влиза в сила и изпълнението му.

Галина Георгиева посочи, че решението влиза в сила в момента, в който се гласува, освен ако не е ...

Пролет Велкова: Защо питате тогава?

Галина Георгиева смята, че г-жа Велкова е оставила цялата администрация да гадае кой е месецът, от който би желала да започне наблюдението на „12+3“. Исква накрая в решението от днешното заседание, във взетите решения да има месец, от който започва наблюдението. Отново попита знае ли г-жа Велкова какво е решението, какво решение е взето в момента?

Пролет Велкова поиска уточнение защо въпросът е само към нея, а не и към колегите... Току-що са взели вече решение.

Галина Георгиева уточни, че предложението е на г-жа Велкова, важен е синтактичният начин на изразяване – „месец назад“ и за нея е важно какво се има предвид, кой е месецът назад? Кое спрямо кое гледаме?

Пролет Велкова намира подобно тенденциозно водене на разговор....

Галина Георгиева не смята, че има тенденциозност.

Соня Момчилова изясни, че приетата дата за начало на мониторингът на „12+3“ е датата, на която гласуват.

Галина Георгиева обобщи: наблюдението започва от 12 декември и тя ще очаква доклад за „12+3“ от 12 декември 2022 г. до 12 януари 2023 г. Молбата ѝ е за протокола да бъде казано.

Габриела Наплатанова ще се радва да види резултата от този мониторинг и да види как ще се отрази това върху работата на колегите от Българското национално радио.

Соня Момчилова предложи да продължат нататък по дневния ред с три доклада на дирекция мониторинг за отразяване на войната.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) фокусирано наблюдение за взрива на Кримския мост;
- б) фокусирано наблюдение на инцидента с падналите на територията на Полша ракети;
- в) фокусирано наблюдение по темите за частична мобилизация в Русия, референдумите в Луганск, Херсон, Донецк, Запорожие, присъединяването на украински територии към Руската федерация;
- г) спазване условията на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование БНТ1.

а) фокусирано наблюдение за взрива на Кримския мост.

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА, представи доклада. (Приложение 3а)
Фокусираният мониторинг по темата за т.н. българска следа във взривяването на Кримския мост в линейни радио- и телевизионни програми обхваща периода 08 – 14 октомври 2022 година и следните медийни услуги БНТ1, ХОРИЗОНТ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, БТВ, ЕВРОКОМ, АЛФА ТВ. Наблюдавани са актуално-публицистичните предавания в изброените програми. Отзвукът сред световната общност и в България по темата за взривяването на Кримския мост е широк. Страната ни е намесена в инцидента от руските власти, които я сочат като държава от НАТО, от която тръгва камионът, причинил взрива на моста. От ЕС отхвърлят намеса на страни-членки във взривяването на моста. Българските служби и прокуратура започват проверка за движението на камиона и след три дни официално служебното правителство обявява, че този камион не е минавал през територията на страната. Повечето военни експерти, които се изказват в наблюдаваните програми, смятат че вписването на България в ситуацията е направено преднамерено с цел да се покаже, че зад подобни действия стоят държави - членки на НАТО, тъй като една от тезите на руската пропаганда е, че Алиансът воюва с Русия. Експертите по сигурността у нас изтъкват, че България се вписва в пропагандните ходове на Кремъл като слабо звено в НАТО, защото в страната ни има политическа нестабилност и все по-задълбочаващо се разделяне на общественото мнение по линията „за“ и „против“ Русия. Намесата на името на България във взривяването на Кримския мост е пропагандна фалшива новина, имаща за цел да дестабилизира допълнително положението в страната ни. В медиите случаят е разгледан и в по-широка перспектива като възможност за изясняване на официалната позиция на България относно войната в Украйна. В наблюдаваните програми (с изключение на Алфа ТВ, където темата е представена през призмата на конспиративни теории) се включва официална информация на представители на държавните институции и отделните политически сили, доставчиците дават възможност на различни експерти да анализират ситуацията във вътрешно и външно политически аспект; проведени са интервюта със специалисти по сигурността, чиито коментари са ориентирани към т. н. българска следа, изясняване на фактите около взрива и осветляване на въпроса защо страната ни е намесена в случая. Фокусираният

мониторинг не установява нарушения на Закона за радиото и телевизията при отразяване на темата от доставчиците на медийни услуги.

Габриела Наплатанова благодари за изчерпателния доклад. Интересно е било да се запознае с него. Намесата на България е пропагандна тактика на Руската федерация в този случай и се радва, че е било официално отхвърлено и опровергано от всички нива на управление в държавата. Най-интересна е версията на телевизия АЛФА, в която се внушава съмнение, че българските служби са подпомогнали реализирането на това активно мероприятие. Нека да отбележи и, че се учудва, че вътре не намира място в този мониторинг, в този доклад, интересната версия, която е споделил бившият заместник началник на българското военно разузнаване господин Николай Русатев, че Кримският мост е бил охраняван от делфини. Това е създавало известен фолклор в социалните мрежи, но също така използва повода, че доста колеги гледат заседанията на Съвета да призове, ако е възможно при възникване на такъв тип събитие и търсене на коментатори да се търсят адекватни хора и да се подбират хора със съответната професионална биография, като се избягва употребата на всичолози, които сме свикнали да виждаме да коментират теми по геополитика, национална сигурност, авиация и какви не други още вариации.

Соня Момчилова също благодари за доклада и предложи да гласуват.

Пролет Велкова пожела да каже няколко думи за трите доклада, защото това, което има да казва е свързано с трите и минава като нишка и през трите доклада. Припомни много набързо кои са те за колегите, които слушат. Единият е за това как са отразявани събитията около взривеният Кримски мост, представянето на който мина току-що. Другият е за падналите в Полша ракети и третият е за референдумите в анексираните украински територии. Да каже първо, че изключително сериозен труд стои зад тези доклади. Рядко са имали толкова дебели папки на заседание и това само по себе си показва колко усилия са вложени, за да се добие цялата тази информация. Смята, че дава една богата детайлна картина на това как тези три важни събития са отразени от различните медии. В този смисъл тя ще подкрепи и ще приеме и трите доклада. Има едно много сериозно смущение и то е по отношение на това, което казва доклада за медийното поведение на телевизия АЛФА. Не знае дали ще имат желание да чуят и търпение бележките, които си е извадила от някои от оценяваните твърдения, внушения в тази телевизия, но с благодарност и похвала за колегите от мониторинга някои от тях са изведени под черта в доклада като неверни факти, невярна информация. Става дума за систематична линия на поведение на тази телевизия, която беше санкционирана от съветниците неведнъж. Смята, че заслужава изрично внимание и съсредоточаване от страна на съветниците върху въпроса следва ли тази телевизия да получи по-сериозно внимание и евентуални санкции и ако да, какви. Тук прави предложение към колегите си, към председателката и моли да насрочат изрична среща на Съвета, работна среща, на която да обсъдят въпроса с постоянно разгръщащата се линия дезинформационно пропагандна, пропутинска на телевизия АЛФА, с разпространение на неверни факти и изключително смущаващи послания.

Соня Момчилова е съгласна и предложи да уточнят сега датата и да обсъдят обобщенията, а може и в закритата част на заседанието днес да насрочат подобна среща.

б) фокусирано наблюдение на инцидента с падналите на територията на Полша ракети.

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА, представи доклада. (Приложение 3б)
Накратко: наблюдението обхваща периода 15 - 17 ноември 2022 година и програмите БНТ1, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, BULGARIA ON AIR, ХОРИЗОНТ, ДАРИК РАДИО

БЪЛГАРИЯ. Прегледани са сутрешните актуални предавания и новините в програмите. Мониторингът отчита, че отразяването на инцидента е важно от гледна точка на подготвеността на медиите да запазят хладнокръвие и критичност при преценка на извънредната ситуация, за да не внася излишна паника и напрежение сред аудиторията. В момент на военен инцидент много бързо могат да се направят прибързани заключения. Всички наблюдавани предавания през трите дни на мониторинга отразяват случая, като информация за първи път е съобщена в късните информационни емисии на 15.11.2022 година. Без ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ всички представят инцидента с двете ракети на първо място в реда на новините. Късно вечерта БНТ1 съобщава оскъдна официална информация, като назовава известните до момента факти и първите реакции на Полша, Русия и НАТО. Говори се предпазливо. БТВ предоставя по-подробна информация по въпроса, потърсени са за коментар международен журналист, дежурния от Ситуационния център при МВнР, кореспондентите на БТВ за европейските институции (за реакцията на международните реакции, вкл. НАТО) и в САЩ (за реакцията на САЩ). Коментаторите говорят за задействане на чл. 5 от Устава на НАТО, подчертават не само че *„според всички агенции ракетите са руски“*, но и че те *„най-вероятно са заблудени, макар че руската армия се хвали с точните си поражения“*; посочена е и позицията на говорителя на Пентагона, който споделя, че за задействане на чл. 5 е рано и не бива да се спекулира без факти. НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ също отразява новината пространно, макар и не в такива подробности и обем като БТВ. Международният редактор на НОВА и кореспондентът в Брюксел запознават зрителите с подробности около инцидента с двете ракети в Полша. В коментарите си подчертават, че *„полските власти призовават медиите да не правят прибързани заключения“* и че *„засега Варшава се въздържа да обвини Русия“*. В края на късната емисия журналист от БТВ посочва, че има вероятност ракетите да са от украинската противовъздушна отбрана, но тя е незначителна, докато журналистът от НОВА финализира емисията със заключението, че Полша вероятно ще поиска активиране на чл. 4 от Устава на НАТО; преразказва *„новина от последната минута“* – позицията на Зеленски на пресконференция, *„която тече в момента“*: президентът на Украйна е категоричен, че ракетата не е тяхна.

На 16.11.2022 новината за ракетите, паднали на полска територия, както и коментарите по темата са основни в програмите. В БНТ те заемат значително място (първи в анонсите и с продължително времетраене); коментар е включен в ранното предаване *„Денят започва“*, подробни репортажи има в централната емисия *„По света и у нас“*. В БТВ фактите и анализите около инцидента представляват преобладаващата част от сутрешния блок *„Тази сутрин“* (програмата почти изцяло е посветена на падналите ракети) и се явяват като подчертан акцент във всички новинарски емисии. В НОВА темата също е в центъра на редакционното внимание. В сутрешните блокове на 16-ти са поканени за участие множество експерти по международни отношения и военно дело, които разглеждат пространно случилото се (заплахи за сигурността, световни реакции, реакции на въвлечените страни, последици за световния мир, реакции в България). Информацията непрекъснато се обогатява и разширява във всички информационни емисии с помощта на репортери, редактори-международници, специални пратеници и/или постоянни кореспонденти, предоставящи непрестанен поток от нови данни. Постепенно от първоначалната и междинната версии (объркване, предполагаем руски обстрел, тревога за световната сигурност) се отива към окончателната версия (най-вероятно става дума за заблудена ракета от украинската противовъздушна отбрана). Кореспондентите от Брюксел съобщават за предприетото от НАТО (извънредна среща, евентуално активиране на чл. 4, синхрони на Столтенберг), както и за позицията на световните лидери от Г-20,

събрани на среща в Бали (синхрони на Шолц, Урсула фон дер Лайен, Ердоган, преразказана позиция на Китай и т.н.); кореспондентът от САЩ посочва позицията на Пентагона и САЩ, в лицето на Джо Байдън (съдържана – синхрон на американския президент, излъчен многократно). Специалните пратеници на БНТ и БТВ се опитват да съберат свидетелски показания от мястото на инцидента – село на полско-украинската граница. Репортерите в София следят реакциите на законодателната и изпълнителната власт. Преразказани (или чрез синхрони) присъстват декларациите на президента, премиера, МВнР, министрите на отбраната и външните работи и на представители от различните политически партии в парламента; търси се и мнението на експерти за отражението на инцидента върху сигурността на България. Всички отговорни институции и експерти по темата призовават към спокойствие и изчакване на данните от започналото съвместно разследване (на властите в Полша и американското разузнаване). В края на деня в новинарските емисии и на трите телевизии се посочва, че ракетата, паднала в Пшеводув, е най-вероятно отклонила се ракета от противовъздушната отбрана на Украйна. В тези емисии изрично се подчертава, че няма пряка заплаха за сигурността на България. Като източници на информация БТВ сочи първоначално Асошиейтед прес, а НОВА – „източници от американското разузнаване“; по-късно журналистите и събеседниците от трите програми се позовават на чуждестранни медии и агенции, на свои кореспонденти, както и на официални източници от различни страни. БНТ посочва като източници също „местни медии“ и Туитър. БТВ, която отразява най-подробно и продължително конфликта, изпраща свой специален кореспондент и оператор на място. БНТ също изпраща собствен кореспондент в района на Пшеводув.

ХОРИЗОНТ и БЪЛГАРИЯ ОН ЕР предават случилото се на 15 ноември идентично, като първото обявяване е по непотвърдена информация и определянето на падналите ракети, че са руски. На следващия ден е цитирана Асошиейтед прес за основен източник на информация. Темата е разгърната, освен в новините и в отделни интервюта при наблюдаваните сутрешни блокове. Потърсени са мненията на експерти и политици, като общото мнение е, че не трябва да се избързва със заключения и реакции преди ситуацията да се е изяснила. В ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ е направен кратък коментар от водещите на „Дарик кафе“ на 16 ноември. Основната информация е представена в новинарските емисии.

На 17.11.2022 анализът на ситуацията продължава, но постепенно интересът към новината намалява (след финала на сутрешните блокове) и тя е изтласкана на по-заден план в потока от новини и коментари.

За наблюдавания период при представянето на случилото се в Полша, медиите са спазили изискванията на ЗРТ.

Габриела Наплатанова пожела да изрази респект към работата на колегите по тази тема, тъй като тя се е появила в късния часови пояс и според нея е адекватно реагирано, без да има истерия от страна на електронните медии и големите телевизии във вид на извънредни емисии. Това би могло да нагнети много напрежението с оглед на факта, че се изясняваха допълнителни подробности около генезиса на този инцидент на полската граница. Радва се, че е имало редакции, които са изпратили свои кореспонденти на място да верифицират това, което се е случило, така че респект към работата на колегите.

Пролет Велкова смята, че това е била изключително сложна ситуация, която като цяло медиите са подхождали доста професионално. Можело е наистина да се създаде масова психоза, но това не се е случило, въпреки че информацията, с която разполагаха медиите

беше недостатъчна и не подпомагаше за лесно установяване на фактите, но все пак мисли, че медиите са се държали действително адекватно, разумно и професионално като цяло. **Симона Велева** благодари на дирекция специализиран мониторинг. Прави ѝ впечатление понеже сега не гласуват един по един докладите, но специално по отношение на втория доклад ѝ прави впечатление, че макар сложната ситуация да се отразят всичките тези събития, огромният обем, който самите инспектори е трябвало да обхванат. В този мониторинг има направени изводи. В първия те липсват и това лично нея я озадачава. Според нея има какво да се обобщи в първия, респективно както е направено във втория, но това е нещо съвсем дребно. Нейното лично впечатление е, изчитайки внимателно тези два мониторингови доклада, че отново доставчиците на медийни услуги, когато се случи такъв тип инцидент, изпитват не малко затруднения как да подхождат към информацията, как да я отразят, говори за първите 24 часа. Прави ѝ впечатление, че в някои по-малки телевизии, например и това е видно и от мониторинга, в началото представят един тип информация, след това когато са изяснени фактите и обстоятелствата, тенденцията на отразяване на информацията се променя драстично. Това отново идва да покаже, че медийната среда... може би това е един от изводите, които може да си направят, че доставчиците на медийни услуги работят в много трудни условия, че в условията на конфликти, на война не е лесно да се изпрати на място човек, изпитват изключителни затруднения. Затова поднася своите уважения към всички медии, които са подхождали така обективно. Нейното лично впечатление в трите доклада е, че тогава когато не са акуратно отразени фактите или има колебание, то е по-скоро поради недостатъчно информация както и за цялото общество. По отношение на изказванията и изводите за конспиративните теории, чрез които са представени събитията в телевизия АЛФА, тук г-жа Велева също вижда една тенденциозност на изказванията и въобще на внушенията, които се правят, както и на фактите, които се представят. В мониторинга е отразено, че има факти, които са представени за верни, но те не са се случили, т.е. налице са фалшиви новини.

Соня Момчилова е съгласна с госпожа Велева, че е претърпяла метаморфози информацията и начина, по който е била поднесена. Прибързано е бил определен адреса, от който е отправена ракетата, съответно и се е разразила паника. Мисли, че ако се прочете внимателно доклада и се проследи мониторингът, няма как да бъде отречено. Тя лично не поздравява медиите за прибързаните им изводи, които бяха оповестени. Освен това иска само да спомене, така полу на шега, как в обзорното предаване през уикенда в БТВ операторът е наричал ракетата руска през цялото време.

Симона Велева в същия дух поздравява онези, които са подхождали обективно, защото е видно от доклада, че не всички са го направили.

в) фокусирано наблюдение по темите за частична мобилизация в Русия, референдумите в Луганск, Херсон, Донецк, Запорожие, присъединяването на украински територии към Руската федерация.

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА, представи доклада. (Приложение 3в) Фокусираното наблюдение в периода 21.09. - 05.10.2022 г. обхваща новинарските и актуално-публицистични предавания в БНТ1, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, БТВ, ХОРИЗОНТ, АЛФА ТВ. Наблюдението хронологично описва медийното съдържание, което отразява развитието на военните действия в Украйна, стъпките за анексирането на две т.н. народни републики и две други украински области към Руската федерация, както и международната реакция на събитията. Обявената частична мобилизация в Русия става причина хиляди мъже да напуснат руската държава в търсене на спасение от войната. Този момент е важен от гледна точка на осъзнаването на руските граждани, че агресивната

политика на Путин има пряко следствие за техния живот. Започват протести срещу мобилизацията, но тоталният контрол и приетите наказания за несъгласие с Кремъл, потушават демонстрациите. Провеждането на референдуми в зони на бойни действия е осъдено от демократичния свят. В медийното съдържание са отразени позициите на редица световни лидери, включително и решенията на ООН срещу Русия. Ескалацията на напрежението е особено силно изразена в думите на чеченския лидер Кадилов, който препоръчва на президента Путин да използва ядрена сила срещу Украйна. Почти всички програми цитират тази позиция, провокирала редица коментари по света за опасността от световна ядрена война. В наблюдаваните програми намира отражение и темата за риска да бъдат мобилизирани български граждани, които живеят на руска територия. Съобщена е и позицията на българския президент относно желанието на Украйна да стане член на НАТО – държавният глава изразява несъгласие по време на война Украйна да се присъедини към Алианса. Ясно се подчертава, че България и демократичният свят не признава псевдореферендумите за откъсването на украински територии.

Българските медии използват международния видеообмен за кадри от Украйна и Русия, като само БНР има постоянен кореспондент в Москва откъдето предава за руската гледна точка към събитията. Трябва да бъде подчертано, че мониторингът обхваща и последните дни от предизборната кампания за 48 Народно събрание и няколко дни след деня на изборите 2 октомври. Множество кандидати за народни представители, експерти, наблюдатели взимат отношение по темата за насилствената анексия на украински земи към Руската федерация. Отразени са и мненията на руски опозиционери, които критикуват Кремъл и агресията срещу Украйна. Демократичното обществено мнение е единно – налице е грубо нарушение и погазване на международното право и международния правен ред, установен след Втората световна война и след Студената война, при която Русия се задължавала да не нарушава териториите на съседните ѝ страни.

Темите за частичната мобилизация в Русия, т.н. референдуми в четирите украински области с военни действия и анексирането им към РФ са отразени информационно в наблюдаваните програми, както и са коментирани и анализирани от политици, експерти, от световни лидери. В голямата си част наблюдаваните програми използват официални източници на информация, световни агенции, рядко собствени кореспонденти от мястото на събитията.

Повечето от програмите отразяват множество гледни точки към случващото се между Украйна и Русия. На този фон програма АЛФА ТВ заема еднопосочно прокремълска, антизападна позиция като излъчва руски пропагандни тези и опорни точки.

Габриела Наплатанова изключително много благодари на колегите от специализираната администрация, тъй като специално това наблюдение се осъществява по нейна инициатива, по нейно искане и неговото възлагане е съвпаднало с тежкия мониторинг, който се прави за изборите. Предвид изключителната важност в този етап на войната на Русия в Украйна с анексирането на нови 20 процента от украинската територия, повтарянето на кримския сценарий от 2014 година това е било изключително важно и смее да каже, че вероятно, макар и трети в рамките на това заседание доклад, който гледат, вероятно ще се наложи и занапред това да продължи като процес, тъй като само в последните два дни има подписано споразумение между председателя на Европейската комисия, Европейския съвет и генералния секретар на НАТО за помощ за Украйна, за продължаващ ангажимент от страна на Европа в Украйна. Очаква се и нов транш от американска военна помощ за Украйна, който е безпрецедентен като размер, доколкото

американските официални източници споменават. След предстоящата среща в Рамщайн ще има транс от три милиарда долара нови за Украйна.

Соня Момчилова попита дали госпожа Наплатанова сега ще предложи специализирано наблюдение или по-нататък.

Габриела Наплатанова намира за по-подходящо да реагират ситуационно с оглед да не блокират и работата по други важни теми за специализираната администрация. Да се следи ситуацията и когато има ескалация, нов повод, да се пристъпи към по-фокусирано наблюдение.

Соня Момчилова предложи, ако няма други коментари, да гласуват ан блок трите доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема докладите за фокусираните наблюдения за отразяване на взрива на Кримския мост, на инцидента с падналите на територията на Полша ракети, на частична мобилизация в Русия, референдумите в Луганск, Херсон, Донецк, Запорожие, присъединяването на украински територии към Руската федерация.

г) спазване условията на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование БНТ1.

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА, представи доклада. (Приложение 3г)

Соня Момчилова предложи на колегите си, ако нямат никакви коментари да гласуват и отбеляза, че Съветът е в очакване на шестмесечния отчет на генералния директор на Българската национална телевизия.

Пролет Велкова пожела да поясни, че детското съдържание в програмите на БНТ е недостатъчно. Смята че това проучване, което предстои да бъде направено от Екзакта и което СЕМ възлага - за това какво медийно съдържание ползват децата, може да бъде от полза и за БНТ в зависимост от това какви резултати ще покаже. Според нея съветниците стоят пред този въпрос за недостатъчно детско съдържание в програмите на БНТ не от вчера. Многократно е правена тази констатация, т.е. още един повод за допълнително обмисляне от страна на Съвета как трябва да реагира, защото това може да продължава много дълго и винаги така да бъде.

Соня Момчилова обърна внимание, че мониторингът току-що е съобщил, че лицензията в това отношение е спазена.

Пролет Велкова уточни, че говори по отношение на детското съдържание. Половината детско съдържание спрямо...

Соня Момчилова подчерта, че не се изпълнява обема за детски предавания в седмицата, където има преки предавания от парламента. Това е причината за неизпълнението.

Зорница Гюрова уточни, че няма оригинална българска детска продукция в програмата и това е тенденцията, която се отчита от много дълго време.

Соня Момчилова също смята, че е тенденция и припомни, че многократно са задавали въпроса към генералния директор, но отговорът е всеизвестен.

Симона Велева благодари за доклада. Следва да се отчете действително опита да се повишат детските предавания. Прави впечатление, че не е застъпена разследващата журналистика и дори самото предаване, което в момента съществува „Следите остават“, не намира достатъчно място. Прави й впечатление, че се повишава детското и младежкото съдържание, дори предстои да тръгнат нови формати по Българска национална телевизия, което е похвално. Изрази съжаление, че действително регионалните новини не успяват

напълно да бъдат застъпени. Тя следи „България в 60 минути“ и личното ѝ впечатление е, че е изключително ценно и важно по Българската национална телевизия да има регионални формати, да се достига до националната аудитория с новини, които са с регионален характер, защото в СЕМ са получавани сигнали от граждани, особено хората, които са извън столицата просто биват наситени с един и същ тип информационен поток. Разбира се, това е обяснимо, тук се случват голяма част от новините, но има и немалко информация от страната, на която мястото е в Българската национална телевизия. Надява се и в тази посока телевизията да успее да се справи. Иначе поздравления за опитите да се спази лицензията, включително спазването ѝ във всички други части.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Проект на Кодекс за поведение.
Соня Момчилова представи доклада.(Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. 17а, ал. 3 и ал. 5 от ЗРТ, приема Кодекс за поведение относно мерките за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата (Кодекс/Кодекс за поведение).

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление от Мултимедиа ООД за регистрация по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията;
- б) заявление от Нова Броудкастинг Груп ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията;
- в) заявления от БТВ Медиа Груп ЕАД за вписване на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията;
- г) заявление от СОК КАМЧИЯ ЕАД за заличаване на регистрацията на аудио-визуална медийна услуга;
- д) заявление от МК Студио ЕООД относно вписани промени по партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ;
- е) заявление по Закона за достъп до обществена информация;
- ж) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-17, НД-01-19, НД-01-24, № НД-01-25, всички от 2022 г.

а) заявление от Мултимедиа ООД за регистрация по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията;

Доротeya Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 5а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията, и чл. 9, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност

Регистрира като доставчик на линейна медийна услуга Мултимедиа ООД. Вписва в Първи раздел на Публичния регистър телевизионна програма с наименование/ търговска марка: TV21 (ТВ21); способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; териториален обхват: национален; програмен профил: специализиран (развлекателен); продължителност на програмата: 24 часа. Начална дата на разпространение: от датата на регистрацията. Вписва данните на доставчика, включително органи на управление, съгласно ТРРЮЛНЦ. Лицето ще осъществява дейност като търговски доставчик.

Мултимедиа ООД се задължава да създава телевизионна програма „TV21 (ТВ21)“ при спазване на общите изисквания на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;
2. Зачитане на човешкото достойнство;
3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;
4. Закрила на децата;
5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;
6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

На Мултимедиа ООД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на описаната програма, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Мултимедиа ООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и на страницата му в интернет, телефон за контакти.

б) заявление от Нова Броудкастинг Груп ЕООД за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията;

Доротей Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 5б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД като доставчик на нелинейна медийна услуга: видео по поръчка.

Описание и основни параметри: предоставяне на свободен достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от краен потребител. Съдържанието е достъпно на интернет страницата на доставчика: <https://play.nova.bg> (<https://play.nova.bg/allshows> и <https://play.nova.bg/podcasts>).

Предоставяното съдържание е под редакционния контрол на дружеството. Териториалният обхват на услугата е национален. Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: от дата на вписване.

НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

На НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД да бъде издадено удостоверение за вписване в регистъра.

в) заявления от БТВ Медиа Груп ЕАД за вписване на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията;

Доротоя Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.

(Приложение 5в)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД като доставчик на нелинейни медийни услуги:

1. Видео по поръчка - предоставяне на достъп до аудио-визуално съдържание, включващо архив на телевизионни предавания, емисии, сериали и друго, при поискване от потребителите. Съдържанието е достъпно на интернет страницата на доставчика на адрес: www.btvplus.bg. Териториален обхват: национален. Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: от датата на вписване.

2. Видео по поръчка - предоставяне на достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите, с развлекателна насоченост. Съдържанието е достъпно в обособена секция „Видео“ на интернет сайт на доставчика с адрес: <https://ladyzone.bg/vidео>. Териториален обхват: неограничен. Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: от датата на вписване.

3. Подкаст - предоставяне на достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите, с информационна насоченост, включващо разговори с журналисти. Съдържанието е достъпно в обособена секция „Newsroom“ на интернет сайт на доставчика с адрес: <https://btvnovinite.bg/tag/?tag=newsroom&o=date>. Териториален обхват: неограничен. Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: от датата на вписване.

4. Подкаст - предоставяне на достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите, с насоченост бизнес, икономика, финанси. Съдържанието е достъпно в обособена секция „Подкаст“ на интернет сайт на доставчика с адрес: <https://businessnovinite.bg/podkast>. Териториален обхват: неограничен. Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: от датата на вписване.

5. Подкаст - предоставяне на достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите. Съдържанието е достъпно на интернет сайта на доставчика с адрес: <https://btvsport.bg/> - Подкасти (<https://btvsport.bg/za-sporta-bez-klishta/> - съдържание със спортна насоченост, включващо разговори с личности от света на спорта и <https://btvsport.bg/dvama-gameri-i-polovina/> – продължение на телевизионното предаване

„Геймър“. Териториален обхват: неограничен. Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: от датата на вписване.

БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Предвид изрично заявеното от доставчика и на основание чл. 125и, ал. 1 от ЗРТ във връзка с чл. 14 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, на БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД да бъдат издадени удостоверения за вписване в регистъра.

г) заявление от СОК КАМЧИЯ ЕАД за заличаване на регистрацията на аудио-визуална медийна услуга.

Доротоя Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 5г)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16 и чл. 125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на СОК КАМЧИЯ ЕАД. ЗАЛИЧАВА програма „ТВ КАМЧИЯ“, с общ (политематичен) профил, 18-часова продължителност, местен териториален обхват за територията на КК Камчия, способ на разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, от Раздел първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

д) заявление от МК Студио ЕООД относно вписани промени по партидата на дружеството в ТРПЮЛНЦ

Доротоя Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 5д)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 и чл. 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията
1. Изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-080-01 с наименование РАДИО МАЯ, както следва: Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от МК СТУДИО ООД на МК СТУДИО ЕООД. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-080-01 остават непроменени.

2. Изменя общите и специалните условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01 1-080-02 с наименование РАДИО МАЯ, както следва: Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от МК СТУДИО ООД на МК СТУДИО ЕООД. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-080-01 остават непроменени.

Длъжностни лица да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

е) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Нора Косева – гл. юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 5е)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 28, ал. 2, чл. 34, ал. 1, във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 5 и на основание чл. 31, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на заявителя пълен достъп до следната обществена служебна информация (т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 от Заявлението):

1. Средства, които са изразходвани от Съвета за електронни медии за командировки на членовете на Съвета в страната и в чужбина през 2022 г. Предоставената информация съдържа разбивка, която включва данни за транспортни разходи, дневни и квартирни.

2. Командировани членове на Съвета за електронни медии в страната и чужбина през 2022 г. Предоставената информация съдържа разбивка, която включва данни кой член на Съвета до къде е командирован, за колко време и какъв е направен разход за всяка от командировките.

3. Средната брутна заплата, изплащана на работещите в администрацията на Съвета през 2022 г.

4. Изплатени на всеки от членовете на Съвета за електронни медии през декември 2022 г. – информацията се предоставя общо за петимата членове на СЕМ.

5. Стойност на придобиване на техниката (компютри, телефони, таблети, коли и др.), предоставени за ползване на всеки от членовете на Съвета за електронни медии.

6. Сума от бюджета на Съвета за електронни медии, изразходвана за организиране и провеждане на Международната конференция на медийните регулатори от Балканския регион, проведена в периода 23-25.11.2022 г.

Информацията се предоставя под формата на писмена справка по електронен път, на посочения в заявлението електронен адрес.

Уведомява заявителя, че Съветът за електронни медии ще отправи запитване до третото заинтересовано лице, съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от ЗДОИ, за предоставяне на търсената информация по т. 7 от Заявлението: „7. Копия от всички договори, сключени между Съвета за електронни медии и дружества по повод и във връзка с организацията и провеждането на Международната конференция на медийните регулатори от Балканския регион, проведена в периода 23-25.11.2022 г.“

Решението да се изпрати на заявителя на посоченият от него електронен адрес.

Соня Момчилова обяви, че откритата част на днешното заседание приключи. Пожела успешен ден на всички, които са наблюдавали онлайн заседанието.

ж) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-17, НД-01-19, НД-01-24, № НД-01-25, всички от 2022 г.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 5ж)

- АУАН № НД-01-17 от 2022 г.

Решение:

СЕМ с 2 (два) гласа „против“ (Соня Момчилова и Галина Георгиева) и 3 (три) „въздържал се“ не постигна мнозинство за налагане на санкция.

- АУАН № НД-01-19 от 2022 г.

Решение:

СЕМ с 2 (два) гласа „против“ (Соня Момчилова и Галина Георгиева) и 3 (три) „въздържал се“ не постигна мнозинство за налагане на санкция.

- АУАН № НД-01-24 от 2022 г.

Красимир Димитров – старши юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема предложението на „Мувистар“ ЕООД за сключване на споразумение.

- АУАН № НД-01-25 от 2022 г.

Владимир Павлов – старши юрисконсулт, представи доклада. . (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и с 2 (два) гласа „въздържал се“ (Симона Велева и Пролет Велкова): Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на „Дарик Радио“ АД за нарушение на чл. 75, ал. 1, изр. второ от Закона за радиото и телевизията – излъчване на скрито търговско съобщение. Санкцията да бъде над минимума, определен в закона (10 000 лв.)

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Писмо от Министерство на правосъдието за определяне на представител от СЕМ за участие в работна група по проблемите, свързани с Механизма за върховенството на правото.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя за представител от страна на СЕМ г-жа Симона Велева и един служител от администрацията.

- **Покана за участие в кръгла маса на тема „Влияние на дезинформацията в условията на геополитически кризи“.**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: участие да вземат г-жа Соня Момчилова, г-жа Габриела Наплатанова, г-жа Симона Велева и г-жа Пролет Велкова.

ИНФОРМАЦИИ

- **Съобщение от ЕРГА за групата на високо равнище за законодателния акт за цифровите пазари.**

СЕМ прие за информация.

Покана за конференция в Швеция до членовете на ERGA.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Командирова г-жа Соня Момчилова – председател на СЕМ и г-жа Габриела Наплатанова – член на СЕМ за участие в конференция, която ще се проведе в Стокхолм, Швеция, от 23 до 25 януари 2023 г. Пътуването ще се осъществи със самолет. Всички разходи за командировката са за сметка на СЕМ.

Соня Момчилова закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 1

1. Дневен ред.
2. Докладна записка от Пролет Велкова – член на СЕМ с изх. № РД-18 30-02-1/12.01.2023 г.
3. Доклад от Р. Ефтимова, В. Георгиев, Д. Милева, С. Николова и И. Люцканов с изх. № НД-04 30-07-3/09.01.2023 г.
4. Доклад от М. Колева и Б. Байчева с изх. № НД-04 30-07-2/09.01.2023 г.
5. Доклад от Р. Ефтимова, Б. Гегова, Д. Милева, К. Луканов и И. Люцканов с изх. № НД-04 30-07-4/09.01.2023 г.
6. Доклад от Д. Петрова и Р. Радоева с изх. № ЛПП-15 30-04-1/10.01.2023 г.
7. Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-03/10.01.2023 г.
8. Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-59/23.08.2022 г.
9. Доклад от Д.
10. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-58/23.08.2022 г.
11. Доклад от К. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-01/09.01.2023 г.
12. Доклад от В. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-2/09.01.2023 г.
13. Писмо от Министерство на правосъдието с вх. № РД-20 04-02-1/03.01.2023 г.
14. Покана от ДБ с вх. № РД-20 01-00-1/09.01.2023 г.
15. Писмо от ERGA с вх. № МД-08 30-11-101/23.12.2022 г.
16. Писмо от ERGA с вх. № МД-08 30-11-93/16.12.2022 г.

Соня Момчилова
Председател на СЕМ

Пролет Велкова

Габриела
Наплатанова

Симона Велева

Галина Георгиева

Старши специалист:

.....
Вера Данаилова